



Over dit boek

Dit is een digitale kopie van een boek dat al generaties lang op bibliotheekplanken heeft gestaan, maar nu zorgvuldig is gescand door Google. Dat doen we omdat we alle boeken ter wereld online beschikbaar willen maken.

Dit boek is zo oud dat het auteursrecht erop is verlopen, zodat het boek nu deel uitmaakt van het publieke domein. Een boek dat tot het publieke domein behoort, is een boek dat nooit onder het auteursrecht is gevallen, of waarvan de wettelijke auteursrechttermijn is verlopen. Het kan per land verschillen of een boek tot het publieke domein behoort. Boeken in het publieke domein zijn een stem uit het verleden. Ze vormen een bron van geschiedenis, cultuur en kennis die anders moeilijk te verkrijgen zou zijn.

Aantekeningen, opmerkingen en andere kanttekeningen die in het origineel stonden, worden weergegeven in dit bestand, als herinnering aan de lange reis die het boek heeft gemaakt van uitgever naar bibliotheek, en uiteindelijk naar u.

Richtlijnen voor gebruik

Google werkt samen met bibliotheken om materiaal uit het publieke domein te digitaliseren, zodat het voor iedereen beschikbaar wordt. Boeken uit het publieke domein behoren toe aan het publiek; wij bewaren ze alleen. Dit is echter een kostbaar proces. Om deze dienst te kunnen blijven leveren, hebben we maatregelen genomen om misbruik door commerciële partijen te voorkomen, zoals het plaatsen van technische beperkingen op automatisch zoeken.

Verder vragen we u het volgende:

- + *Gebruik de bestanden alleen voor niet-commerciële doeleinden* We hebben Zoeken naar boeken met Google ontworpen voor gebruik door individuen. We vragen u deze bestanden alleen te gebruiken voor persoonlijke en niet-commerciële doeleinden.
- + *Voer geen geautomatiseerde zoekopdrachten uit* Stuur geen geautomatiseerde zoekopdrachten naar het systeem van Google. Als u onderzoek doet naar computervertalingen, optische tekenherkenning of andere wetenschapsgebieden waarbij u toegang nodig heeft tot grote hoeveelheden tekst, kunt u contact met ons opnemen. We raden u aan hiervoor materiaal uit het publieke domein te gebruiken, en kunnen u misschien hiermee van dienst zijn.
- + *Laat de eigendomsverklaring staan* Het “watermerk” van Google dat u onder aan elk bestand ziet, dient om mensen informatie over het project te geven, en ze te helpen extra materiaal te vinden met Zoeken naar boeken met Google. Verwijder dit watermerk niet.
- + *Houd u aan de wet* Wat u ook doet, houd er rekening mee dat u er zelf verantwoordelijk voor bent dat alles wat u doet legaal is. U kunt er niet van uitgaan dat wanneer een werk beschikbaar lijkt te zijn voor het publieke domein in de Verenigde Staten, het ook publiek domein is voor gebruikers in andere landen. Of er nog auteursrecht op een boek rust, verschilt per land. We kunnen u niet vertellen wat u in uw geval met een bepaald boek mag doen. Neem niet zomaar aan dat u een boek overal ter wereld op allerlei manieren kunt gebruiken, wanneer het eenmaal in Zoeken naar boeken met Google staat. De wettelijke aansprakelijkheid voor auteursrechten is behoorlijk streng.

Informatie over Zoeken naar boeken met Google

Het doel van Google is om alle informatie wereldwijd toegankelijk en bruikbaar te maken. Zoeken naar boeken met Google helpt lezers boeken uit allerlei landen te ontdekken, en helpt auteurs en uitgevers om een nieuw leespubliek te bereiken. U kunt de volledige tekst van dit boek doorzoeken op het web via <http://books.google.com>



Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.



ION
BK

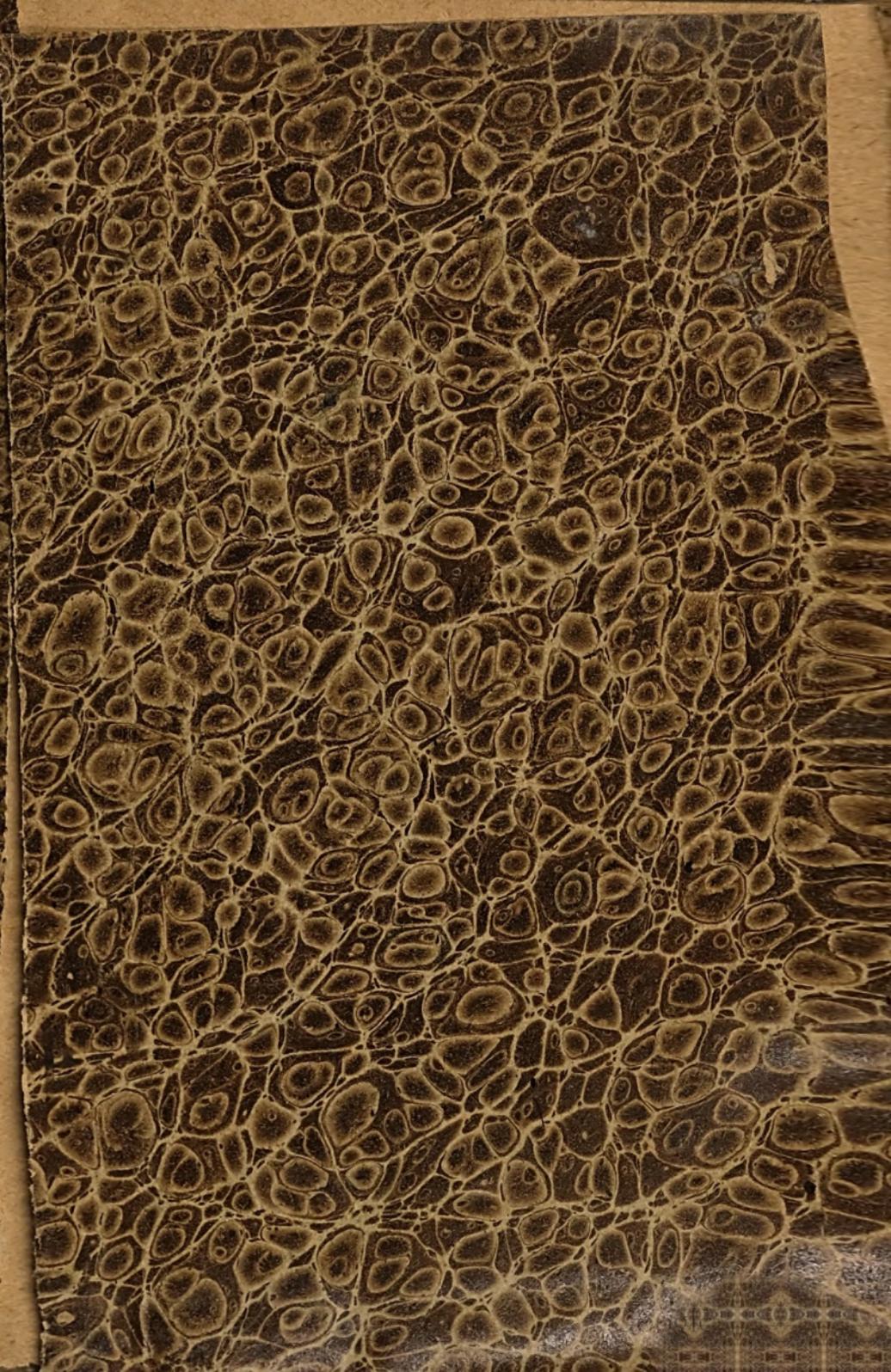
K

[Redacted]

1118

E. MOSSLY
BOEKBINDER,
35, Oude Beurs, 35
ANTWERPEN





.M
OE
.00
ANT

Dr C. M. Friedländer

POLEMISCHE SCHRIFTEN

über

Die Belgische Revolution.

1910

1911

1912

Dr G. M. Friedlaender

Polemische Schriften

über

DIE BELGISCHE REVOLUTION,

gesammelt

AUS DEN JAHREN 1832, 1833, 1834.

..... Phlegyasque misserrimus omnes
Admonet et magnâ testatur voce per umbras;
Discite justitiam moniti, et non temnere divos.
Vendidit hic auro patriam, dominumque potentem
Imposuit, fixit leges pretio atque refixit.

VIRGIL.



PARIS,

BEI GUILLAUMIN, RUE VIVIENNE, N° 43.

1834.



AN DIE VERWUNDETEN

Glorreichen Septembertage.

WER von Euch, Ihr tapfern Vaterlands-
vertheidiger von den mörderischen Ku-
geln der holländischen Unterdrückung
verschont geblieben, den suchen jetzt
Partheiwuth und feile dienstfertige Scri-
bler zur gemeinsten Gemeinheit, ja bis

zu ihrer eignen Grösse herabzureissen ;
Euer Heroismus und Eure Wunden die
Euch verewigen , werden von so unge-
weihten Händen in den Schmutz ge-
wühlt. Doch Ihr habt mit Eurem Blu-
te den Tribut gezahlt an das Vaterland !
Heil allen , die den tapfern Tod gestor-
den für die Unabhängigkeit ! Heil Euch ,
die Ihr Spuren trägt , Eurer hochherzigen
Hingebung. Verachtung , gerechte Ver-
achtung sei Eure einzige Rache , denn
jedes edelfühlende Herz zollt Euch Aner-
kennung , und feige Verläumdung verdient
keine andere. Eure Thaten bedarfen
keine Vertheidigung , denn die Narben

die den Helden zieren, sprechen deutlich genug; doch weiter als das Schwert greift das Wort der Verläumdung um sich. Ihr habt den Feind besiegt, mein Beruf sei es fortan die Verläumdung zu entwaffnen, die fern von Euch und in einer fremden Sprache, wie Meuchelmörder, Euch rücklings anfällt und *Eure Ehre, Euer Vaterland, Eure Nationalität* schänden will. Ich werde von dem frechen Bubentross, der Euren Freiheitskampf mit Koth bewirft, nicht verschont bleiben; doch immerhin! Ich habe nicht mitgekämpft in Euren Reihen, so lasst mich jetzt meinen

Tribut noch nachzahlen und ein Schicksal mit Euch theilen. Der Pfeil der gegen Euch gerichtet wird, treffe auch mich fernerhin; ich hebe den Handschuh den man Euch wirft freudig mit auf, denn es ist die Sache jedes Ehrenmannes gegen Unterdrückung in die Schranken zu treten, zu kämpfen in den Reihen der Völkerfamilie, *für Freiheit und Unabhängigkeit.*

Ihr habt nur zu lange den fremden übermüthigen Knechten, den Wein kredenzt an Eurer Tafel, von der Euch armselige Ueberreste wie Gnadenbrot nachgelassen waren! Heil Euch dass Ihr end-

lich die Prasser verjagt und selbst den Platz eingenommen habt am Vaterheerde. Heil dem Andenken jener glorreichen Tage! Gott der Herr war mit Euch, und Eure gerechte Sache lähmte des Feindes Uebermacht! Heil dem Volke das sich fremder Machthaberei entledigt und nicht zu erröthen braucht vor fremden Farben, die hohnlachend durch die Lüfte flättschern! Ihr könnt Euch weiden an die stolzen Nationalfarben die Euch den Triumph versichert; sie kosten Euer Blut, bewahrt sie treu wie das höchste Kleinod, denn das Vaterland ist, die Seele der Völker, wie ein treues Volk

die Seele des Vaterlands ist. Wer Euch
das Vaterland raubt, raubt Eure Seele;
der fremde Knecht bringt Euch Fes-
seln, er ist des Satans Helfershelfer und
führt Euch der Verdammniss zu!

D^r FRIEDLAENDER

Brüssel, den 15 Juni 1834.

Vorwort.

ERST nachdem mir das letzte Geduldspfadchen von roher Hand zerrissen wurde, entschloss ich mich, meinem überströmenden Gefühle freien Lauf zu lassen. Rasch schnallte ich mir die stachlichten Sporen an, bestieg muthig oder unmu- thig das Mussenross und mit einem Husch setzte ich in das mit Unkraut von jeg- licher Art reich geschmückte Geschichts- feld der neuesten Zeit. Hussa, hussa,

ging's über all die schaamlosen Auswüchse weg, jede ehrliche Pflanze wäre in Grund und Boden getreten gewesen ; ich erschrak oft selbst über die Mordlust meines stolzen Gauls. Doch da sehe ich mich um, und finde hier ein goldenes Pflaster auf's Gewissen, dort einen Orden auf's wunde Herz gedrückt und alles lacht mich aus ! Bravo, dacht' ich, ihr Gelehrten der neuesten Zeit mit eurem goldenen Gewissen, ihr herzlosen Ritter, Geheimräthe, Hofräthe, Professores, und Doctores, Annalendichter, und Geschichtsfabrikanten, ich will euch keine *Ehrenstellen* mehr verschaffen, und wollte schon mein ganzes Bündel in's Feuer werfen, da fiel mir's ein : ich schreibe nicht für mich, für Belgien schreibe ich, wo ich

mich heimatlich niedergelassen, für Belgien, das Vaterland meiner Kinder, und rettete mein Manuscript noch zur Zeit vom Scheiterhaufen.

Ich weiss sehr wohl, dass nur Wenige mir Dank wissen werden, für diesen Begnadigungsgedanken zur rechten Zeit, denn nur Wenige giebt es leider, die sich an die Wahrheit anschliessen; sehr Wenige, die das Gute dem Bösen, das Richtige dem Unrichtigen vorziehen. Doch gleichviel, habe ich mein Manuscript vom Feuertode gerettet, so mögen die Ungläubigen sich immerhin mit dem Ketzerbuche sobald es gedruckt, ein hochherziges Auto-da-fé geben, ich überliedere es dem öffentlichen Gerichte.

Es war erst meine Absicht, mich auf ei-

nige neue kritische Bemerkungen nur zu beschränken ; da ich aber bei diesen neuen Bemerkungen , alte , früher gegebene mit andern Worten hätte auffrischen müssen, schien es mir passender , hiermit eine vollständige Sammlung meiner alten und neuen Beantwortungen aneinanderzufügen , um so viel wie möglich Wiederholungen zu umgehen , die obgleich in einer veränderten Auffassung dennoch Wiederholungen bleiben. Was ich in der Vorrede meines letzten Werkes über *Belgien's Revolution* nur theilweise gegeben, habe ich nunmehr ausführlicher eingeschoben , und zugleich die kritischen Bemerkungen demselben entlehnt und hier hinzugefügt.

Die Preussische Polizei schien ein wach-

sames Auge auf jene letzte Publication gehabt zu haben, denn kaum waren die für Deutschland bestimmten Exemplare an die Gränze gekommen, so wurden sie saisirt, und bald darauf liess das Ministerium folgendes Circularschreiben allen Mitinteressenten vorzeigen; aber auch nur vorzeigen:

« Die unter Angabe des Druckorts
« *Hamburg, bei Perthes und Besser* »
« erschienene Schrift von Dr. Friedlän-
« der *Der Abfall der Niederlande, eine*
« *natürliche Folge nach den Beschlüssen*
« *der Wiener Congressacte* » ist gemäss
« Verfügung des Königlichen hohen Minis-
« teriums vom 15 November d. J., in den
« Königlichen Preussischen Staaten verbo-

« ten, und darf daher genannte Schrift we-
« der öffentlich angekündigt und verkauft,
« noch in Leihbibliotheken und öffentli-
« chen Lesezirkeln gehalten werden, wel-
« ches wir den Inhabern von Buchhand-
« lungen und Leihbibliotheken zur Beach-
« tung mittheilen.

Königl. Polizei-Amt.

Die meisten Buchhändler waren nun eingeschüchtert und die Verbreitung des Werkes theilweise gehemmt. Dies ist auch mit ein Grund, warum ich noch einmal zu schon bekanntgemachten Bemerkungen zurückkehre.

Noch muss ich um Nachsicht bitten, dass ich aus dieser Vorrede zu meinem Büch-

lein, eine Nachrede meines Letzten zu machen suche; doch glaube ich, man wird es dem Schriftsteller wohl nicht verargen, wenn er sich gegen Anfeindungen seines Privatcharakters zu vertheidigen sucht, da doch der Schriftsteller und der Mensch, wie man es besonders in Deutschland ganz genau weiss; — in Deutschland, wo man sich so meisterhaft auf's Trennen der Menschen versteht, — leider zwei ganz verschiedene Personen sind.

Herr Friederich Perthes, (der als *quasi* Verleger meines letzten Werkes, in die grösste *quasi* Verlegenheit gerathen,) fürchtend, man würde ihn beschuldigen, er habe mit Hand angelegt, an die Wahrheit unserer Zeitereignisse, schrieb einen

Schmähbrief gegen mich, an den Buchhändler *J. Frank im Haag*, ihn ersuchend, denselben, doch im *Journal de la Haye* abdrucken zu lassen. Das *Haager Journal*, fügte nun seine Bemerkungen hinzu, und verwies den Leser auf einen Artikel, der schon mehrere Monate früher, in derselben *Haager Zeitung*, mit Respekt zu melden, erschienen ist, und Herr *J. Frank* meinte auch: es wäre doch gar zu toll, die Herrn *Perthes* und *Besser für besser* zu halten, als sie es eigentlich sind und sein wollen, und ihnen, die mit *allen Gelehrten Deutschlands* in Verbindung stünden, zuzumuthen, sie sollen ein so schmähhch demokratisch-stylirtes Büchlein, in ihren *wohlloblichen* züchtigen Verlag aufgenommen haben.

Hätte Herr J. Perthes mich als Verfasser angegriffen, so würde ich mich nur gewundert haben, über diesen mit allen Gelehrten Deutschlands versehenen Verlagsverstand; er griff mich aber als Verleger an : da musste ich wohl mein Stillschweigen brechen, und so schrieb ich folgende ganz mit dem Angriffsplan harmonirende Antwort, die im *Libéral*, wie im *Courrier Belge* hier erschienen ist. Sie lautet zu deutsch also :

*Herrn Friederich Perthes, Perthes und
Besser in Hamburg.*

« Wie weit Ihre liberalen Gesinnungen
« sich erstrecken, konnte ich mir leicht
« denken, doch keinesweges den Umfang

« Ihrer *höhern. Ortes* schätzbaren Gemein-
« heit. Die Erfahrung, die Sie als Verleger
« gemacht haben sollten, da Sie sich in Ih-
« rem schmutzigen Schreiben, das das
« Haager Journal vom 23 Jan. gegen mich
« publizirt, die Ehre geben mit so vielen
« Gelehrten Deutschlands in Berührung zu
« sein, hätte Ihnen doch wenigstens so viel
« lehren sollen, dass man um sich zu *legi-*
« *timären* und auch zu *indigniren* keine
« Zuflucht zu Ausfällen nehmen darf, die
« wenn ich Ihnen näher wäre, eher eine
« Züchtigung als eine Antwort nach sich ge-
« zogen. Auch hätte diese Erfahrung Ihnen
« ferner lehren sollen, dass der Verleger
« und der Verfasser zwei ganz verschiedene
« Personen sind. Ich habe Ihnen gemeldet:

« *man habe sich Ihres Namens bedient,* »
« nicht aber dass ich, der Verfasser, es ge-
« than, und meldete Ihnen solches, aus
« blosser Delicatesse, um Sie bei etwaigen
« Unannehmlichkeiten aus jeder Verlegen-
« heit zu reissen. Warum der Verleger
« vorzugsweise die Namen Perthes und
« Besser gewählt, kümmert mich wenig;
« er hätte eben so gut *Hans-Michel* hinset-
« zen können.

« Dass ich Ihnen ferner unbekannt bin,
« kann mir zur Ehre gereichen, da Sie
« durch Ihren *Kram*, den Sie der Oeffent-
« lichkeit überliefert, deutlich genug zu
« verstehen geben, mit welcher Gattung
« Schriftsteller sie Umgang pflegen, und
« ich mir schmeicheln darf, nicht zu die-

« ser schätzenswerthen Cathegorie gezählt
« zu werden. Die Wahrheit in meiner
« Schrift, ist gerade der Pfeil, der Leute
« Ihres Gelichters so sehr verwundet. Herr
« Ungewitter *in seiner unschätzbaren*
« *Schrift, über die Belgische Revolution,*
« muss Ihren liberalen Gesinnungen aller-
« dings besser zusagen; er weiss besser als
« ich, Fürsten zu loben und Völkerrechte
« in ihr wahres Licht zu stellen.

« Schliesslich werde ich Sie noch ersu-
« chen, die liberalen Belgier nicht da an-
« zuklagen, wo von mir allein die Rede
« sein soll, denn sie haben nichts gemein
« mit meinen Publicationen. Ich bin kein
« Belgier, *aus Posen* bin ich, gehöre daher
« so viel zu den polnischen Liberalen, wie

« zu den Preussischen , die wie ich Ur-
« sache habe, zu glauben, der Wahrheit eben
« in nichts nachstehen.

Der Ihnen unbekante,

Dr. Friedländer.

Mehrerer gelehrten Gesellschaften
correspondirendes und Ehrenmit-
glied, Secretär des Central-Comités
für politische Flüchtlinge , etc.
etc. etc.

Brüssel, den 3 Februar 1834.

Seitdem habe ich aus der *Freireichstadt*
Hamburg nichts weiter erfahren, von dem
Herrn Friederich Perthes, mit dem ich ge-

zwungen war, eine so derbe correspondirende Bekanntschaft zu machen. Für die Zukunft rechne ich auf seine Erfahrungen.

So wie in dem frühern Werke, so habe ich auch hier gesucht, gewissenlosen und leichtsinnig hingeworfenen Argumenten, Facta fest gegründete Facta gegenüber zu stellen. Es war, und ist mir keinesweges darum zuthun, irgend Jemanden ein goldenes Beifalllächeln abzugewinnen; noch weniger habe ich es darauf abgesehen, hier ein Bekenntniss meiner politischen Religion abzulegen. Meine Absicht ist nur, mit Thatsachen zu beweisen, auf welcher abgeschmackten Art, und mit welcher kecken Unwissenheit, teutsche Schriftsteller die sich Historiker nennen wollen, über

eine ganze Nation abstimmen, von deren langen Leidensgeschichte sie nicht die entfernteste Ahndung haben. Ich weiss es sehr wohl, dass mein Buch, Vielen missfallen wird; doch es ist meine Absicht nicht, zu gefallen, überführen will ich, wie ungerrecht man Belgien bisher beschuldigt hat, und immer noch beschuldigt, dass es sich endlich von Holland losgerissen.

Auch verlange ich keine Nachsicht nur Gerechtigkeit, denn mein Verfahren war ganz streng dasselbe.

DER VERFASSER.

ANHANG.

Mein Werk war bereits in den Druck gegeben, da erschien von einem Herrn C.

Froment (1), ein Machwerk, voll Geifer und Schmutz, mehr an die *heilige Alliance* als an Belgien adressirt und worin die Mächte, mit einer gewissen prophetischen Lächerlichkeit, zu einer Gegenrevolution herausgefordert werden. Da heisst es mit echt französischer *Declamation* und *Theaterpathos*, denn Herr Froment sitzt gemächlich an seinem friedlichen Schreibepult « *Ihr Preussen ; Ihr Russen ; Ihr Oestreicher ; Ihr Sachsen und Hessen ; Baiern und Würtenberger* heraus, aus eurer friedlichen « *Wohnung ; kämpft muthig und blutig*

(1) Mitarbeiter des *Messenger de Gand*, als Folge der April Ereignisse des Landes verwiesen.

« nicht etwa für eure Freiheit — denn das
« geziemt sich nicht für gute liebe Unter-
« thanen — aber für den König von Hol-
« land, auf dass er mächtiger werde, wenn
« ihr ihm das Freiheitsprudelnde Belgien
« erst zu seinen erlauchten Füßen athem-
« los hingelegt, und für mich, damit ich
« doppelt geblecht, euch dann auch eine
« Heldengrabschrift dichten, und auf eure
« Gesundheit trinken kann :

« *dulce pro patria mori.* »

« Unsere *Orangisten* sind zwar zahl-
« reich genug, doch der eine Theil muss
« seine Wilhelmsd'or bewachen; ein ande-
« rer seine Rechnungen in Ordnung brin-
« gen, und der dritte und grösste Theil, hat
« gar zu schwachen Nerven.

« Also ihr Könige und Kaiser des gros-
« sen Nordens, in deren Interesse es ist
« die gefährliche Freiheit an den ersten
« besten Baum aufzuhängen, damit sie
« schnell auf einen grünen Zweig kom-
« me; Ihr Hirten so zahlreicher Schaaf,«
« heraus! Geizt nicht so mit dem bösen
« Blute, das bei euch auch eine Reinigung
« verlangt, und setzt mir meinen König
« von Holland wieder auf den Belgischen
« Thron und mich an seine Seite, dann
« wird Europa glücklich sein. Doch schickt
« mir die Belgier, die etwa übrig bleiben,
« ja recht schnell nach Sybirien; dort kön-
« nen sie in Gottesnamen Brüderschaft
« trinken, mit den rebellischen Pohlen;
« denn wenn ich die Wahrheit sagen

« soll, solange noch einer von diesen pa-
« triotischen Köpfen hier übrig bleibt,
« so lange stehen Wir nicht fest auf *Un-*
« *sern* erlauchten Beinen, *et vous périrez*
« *le lendemain de notre naufrage!!!* — — —

Der Messenger de Gand, der Oranien in der Hauptstadt Flandern's repräsentirt, publicirte erst diese Flugschrift, in fliegenden Blättern, und da er mir die Ehre erzeigt, mich durch eine Art Steckbrief in seine saubere Goldstarke und Nervenschwache Gesellschaft einzuführen, fand ich mich angezogen, auch ein klein Wörtchen über das allmächtig fromme Gebet seines Patron's, auf das glühende Herz des Messenger fallen zu lassen. Es fiel auch, wie ein Elssig- tropfen auf heisse Steine, und zischend

und dampfend, wie ein Vesuv spie er mich an, und zerstob bald spurlos in leeren Lufträumen. Meine Antwort lautete wie folgt :

A. MM. les rédacteurs du LIBÉRAL.

UN MOT SUR LES ÉTUDES DE
M. FROMENT.

Rien de plus vrai que vos observations sur la production des « brillantes calomnies » de M. Froment. C'est cependant chose très-facile de désigner par deux mots l'écrivain orangiste, publié avec tant d'emphase par le *Messenger de Gand*, en enjouant simplement, au nom de l'auteur : *rédacteur du*

Messager de Gand. Il me semble que tout est dit dans ce seul titre, *l'esprit calomniateur*, si toutefois il faut de l'esprit pour répandre d'insignes calomnies; *l'esprit haineux*, ici l'esprit est à sa place; car les rédacteurs de ce gracieux journal ne sont pas tenus d'avoir de la conscience; *l'esprit rétrograde*, c'est l'esprit du siècle d'or et d'argent, et *l'esprit stationnaire*, quand une fois M. Froment vous aurait reconduits dans les bras paternels du bon Guillaume et de sa parenté de la sainte alliance.

« Le temps et les avis devraient se re-
« trouver dans la lune; c'est là, suivant l'A-
« rioste, que se rendent toutes les choses
« perdues. »

SWIFT.

M. Froment nous apprend avec beaucoup de naïveté, que tout en Belgique a été fait par une « *impopulaire minorité*. » Comment se fait-il donc, que la *populaire majorité*, M. Froment et compagnie à la tête, n'ait jamais osé faire, ce qu'elle ose à présent déclarer aussi haut? Or, cette *impopulaire minorité* a chassé, en face de la *populaire majorité*, son roi, ses ministres, jusqu'à son armée; elle s'est fait, une nouvelle constitution, s'est choisi un autre roi, restant toujours *impopulaire minorité*? C'est faire un singulier tableau de ses forces, et de son courage (1).

(1) Der Messager de Gand, der nicht immer berufen ist richtig zu verstehen, hat hier mit einem ob-

« Sauvez-nous, s'écrie-t-il plus loin, sau-
« vez-nous, car nous périssons, et vous pé-
« rirez le lendemain de notre naufrage....
« Le droit de renverser le désordre nous
« parait, pour le moins, aussi sacré que le
« droit de l'établir. »

M. Froment adresse à la sainte-alliance

gleich nicht ganz neuem doch ganz unpassenden Bei-
spiel geantwortet. Ich frage hier blos: *welch sonderba-*
res Bild seiner Kraft und seines Muthes entwirft er
uns, mit seinen Argumenten? Er hätte antworten
sollen: wir Orangisten haben **Geld** und **Furcht**, ap-
peliren daher an die andern Völker Europa's, die kein
Geld und Muth haben, dass sie sich für uns Auser-
wählten spiessen und schiessen lassen, denn was ist uns
an all solch Gesindel gelegen, das nichts als sein bis-
chen Muth in unsere reiche Wagschaale zu legen hat.

...

cette pieuse demande au nom de la *populaire majorité*; et entièrement dans l'intérêt de l'humanité; car M. Froment voit encore l'Europe entière, menacée par la séparation de la Belgique. Il a surtout horreur des révolutions; c'est l'ange de paix et de bonheur des peuples de l'Europe; mais il lui faut, avant tout, *la restauration*, n'importe à quel prix.

« Il ne s'est pas encore trouvé de mons-
« tre qui ait désiré replonger sa patrie dans
« les horreurs de la guerre civile dont-il
« avait été témoin oculaire; à quel siècle ce
« prodige est-il réservé?

Swift n'est pas de nos jours; sans cela, la connaissance de M. Froment lui eût servi à faire des expériences plus étendues. Il est

vrai que M. Froment n'est pas Belge, et qu'il est Français; il s'avoue cependant tellement homme de *la restauration*, qu'il fait écrire ce grand mot en lettres d'or, sur sa bannière d'un lendemain; bannière qui, selon moi, doit porter en caractères de deuil, d'un côté, *la Belgique*, et de l'autre, *la France!*

Quant à la rédaction philosophique de l'œuvre de ce puissant restaurateur, qu'il me soit permis de lui adresser une simple et petite question. Je sais que M. Froment est souvent bien plaisant, mais je doute qu'il ait eu, cette fois-ci, d'autre intention que d'être sérieux, très-sérieux. Je lui conseille donc de mettre un peu d'ordre dans ses idées riches et chaotiques, afin de compren-

dre lui-même ce qu'il a voulu dire, en parlant de l'ouvrage de M. Nothomb, par les phrases suivantes : « Ce livre a pour objet... d'élever l'imprévu et l'absurde à la hauteur d'un ordre de choses rationnel et logique. L'auteur appartient à l'école de ces hommes qui, très-incrédules en une foule de points, voient constamment le doigt de Dieu dans toutes les affaires publiques, etc. » Or, voici réunis, en un seul homme, trois différens systèmes de philosophie : le *rationalisme*, le *scepticisme*, et l'*idéologie*. Il me paraît assez évident que l'homme rationnel a cessé d'être sceptique, comme l'homme sceptique ne peut plus avoir sa croyance purement idéale. Si le livre de M. Nothomb est travaillé avec soin,

comme nous aimons à le croire, et comme M. Froment se plaît à dire lui-même, il doit avoir réussi « à élever l'imprévu et l'absurde « à la hauteur d'un ordre de choses rationnel et logique ; » par conséquent M. Nothomb est un écrivain *rationnel et logique*. Comment se fait-il alors que l'écrivain rationnel et logique, puisse appartenir en même-temps à une école de ces hommes *très-incrédules* d'un côté, et *purement crédules* de l'autre ? Il faut en effet être à la hauteur de la logique de M. Froment, pour saisir ces divagations philosophiques. Reste à deviner à quelle école appartient M. Froment.

Dans son préliminaire, daté de Lille, M. Froment s'est borné « à cueillir les fleurs les plus odorantes. » Avec plus de temps, dit-

« il, j'aurais fait un gros livre : car en scé-
« lératesse, *la glorieuse* est passablement
« cossue... J'ai parlé au nom des vrais Bel-
« ges, sur la nécessité d'écraser *l'infâme*. »

Je ne suis pas chargé, comme M. Froment,
de parler au nom des vrais Belges, ni au nom
de *l'impopulaire minorité* : c'est la sympa-
thie pour *les infâmes*, qui m'impose le de-
voir de répondre à l'insulte que se permet
de prodiguer un étranger, aux mânes glo-
rieux qui reposent en paix à la place des
Martyrs ; c'est la sympathie pour les blessés
de septembre dont il cherche à flétrir les
nobles souvenirs ; et que tout homme de
cœur couvre de lauriers. Malheureux ! si
vous ambitionnez de vous faire élever un au-
tel de gloire au temple de l'anarchie où ex-

pire toute nationalité, vous perdez votre temps. Je le sais, le peuple belge méprise et votre bonheur et votre gloire. *Plus de sainte alliance ! plus de Nassau !* voilà ses vœux et son serment. Si votre grand esprit *d'ordre public* vous inspire un désir si ardent de pouvoir proclamer aux quatre coins de l'Europe: *L'ordre règne dans Bruxelles*, allez-vous réjouir dans la capitale de la Pologne; c'est là que vous trouverez le bonheur d'une restauration.

Agréé, etc. Le docteur FRIEDLAENDER.

Ainsi signalé par le *Messenger de Gand*, du 17 juin : « Le docteur
« F*** Allemand, gros, trapu,
« ayant une verrue au nez, vêtu

- » d'une capote olive, agent confi-
- » dentiel du léopoldisme et de
- » l'orléanisme, etc. , etc. »

P. S. Le *Messenger de Gand*, qui a si bien fait mon signalement, s'est trompé quant à ma capote, je porte une capote *noire*.

Ich habe gewissenhaft das ganze Signalement hier gegeben, damit man daraus erlerne, wie man Leute, denen sonst nicht gut beizukommen ist, zu sich herabzureisen suchen muss. *Probatum est!!!*

Die Weltgeschichte ist das Weltgericht.

MIT diesem Gedanken durchträumte ich meine Knabenjahre, und die ganze kleine Lebenszeit, wo meine Gedankenwelt noch unter der Vormundschaft aufgeblasener Schuldespoten gestanden. Traf irgend eine Grausamkeit mein jugendliches Herz und es schwoll empört auf, und wollte

sich seiner Banden entreissen, da beruhigte mich der hochherzige Trost : *die Weltgeschichte ist das Weltgericht* und ich rechnete zuversichtlich auf die Zeit, den Schandpfahl aller Missethaten, und ich staunte sie gross an, die edlen Richter der Vergangenheit; ihre Worte, schienen mir *Worte des Glaubens*; jedes Geschichtswerk ein Evangelium, ein heiliges Denkmal zum Beispiel der Nachwelt, ein Denkmal der Wahrheit! Doch wie zerfallen bin ich heute mit meinen Kinderträumen. Nun ich das Antlitz der Weltrichter geschaut, und mir Begebenheiten, die der Weltgeschichte angehören in der Nähe vorübergezogen; hin ist meine Bewunderung, meine Verehrung, mein Glaube, Alles ist hin! Die Weltgeschichte erscheint mir nicht mehr als das Weltgericht; sie ist herabgewürdigt zum Kampfplatz der Leidenschaft-

ten, wo alle Partheien sich messen, in *Anmassung, Schmähsucht, feiler Dienstfertigkeit, in Dünkel, blinder Eitelkeit und klarer Unwissenheit*; sie ist herabgewürdigt zum knechtischen Gehorsam: das Denkmal unserer Zeit wird erbaut unter der Fuchtel der Willkühr und unsere Baumeister sind ergebene Diener des Despotismus, ja unsere Geschichtsschreiber, sind verächtlicher noch als unsere Geschichte selbst!

Im Joch des Mittelalters, wo ein stummes Gebet zum Herren, schon ein Staatsverbrechen war, wo Rohheit und Unwissenheit als charakteristisches Denkmal unserer Vorfahren, dem Zeitgeist angehörten, wo der Mensch (da ihm seine Würde noch unbekannt) weniger in den Schmutz getreten war, als heute wo wir schaamlos genug sind, mit unserer Schmach zu

prahlen ; im Joch des Mittelalters wo jedes Missvergnügen eines mächtigen Freiherrn, den Tod auf seinen Knecht herabrufen konnte, in jener Zeit der Grausamkeit und der ungebändigsten Willkühr, zeichneten sich Sänger aus, mit bitterer Wahrheit in ihren Liedern, und traten an die üppige Tafel zügelloser Zecher, ihnen das Leid klagend, dass die Herrscher über ihre Völker verbreiten : während wir in unsern Tagen der Aufklärung und Vielwisserei, in unsern Tagen des Stolzes, und der Anmassung, fast nur feile, von aller Harmonie losgerissene Bänkelsänger finden, die mit kühner Hand die Wahrheit entstellen, und dem Despotismus Trophäen errichten, die den Himmel selbst verdunkeln.

Fraget den Dr. Münch : *was und wie ist Gott?* und er wird euch sagen : « Leset
« *meine Geschichte des Hauses Oranien,*

« allwo ihr finden werdet, den Ursprung
« aller Götter, und wie sie immer höher
« steigen, über den alten Himmel hinaus,
« bis Wilhelm I, der göttlichen Göttlich-
« keit die Schranken gesetzt » (d. h. so
lange, bis der Prinz von Oranien den Thron
besteigt, *si fabula vera*).

Fraget den Herrn von Raumer : *was und
wie ist Gott?* und er wird euch sagen :

« Leset meine Geschichte der Hohenstau-
« fen, und ihr werdet ersehen, es wird
« euch klar werden, wie Alles aus dem
« Paradiese stammt; wie aus dem Baer,
« der Gott von Preussen, Wilhelm III, zur
« göttlichsten Göttlichkeit geworden; wie
« er von Allerhöchstdenselben, dersel-
« be ist, der da, seine Menschenkinder
« am glücklichsten macht. »

So fort könnten wir fragen, und im-
mer göttlichere Antworten erhalten; doch

genug. Wir wollen uns nicht gar zu weit ausdehnen, mit specielleren Antworten uns beschäftigen. Es war seit dem Ursprung der belgischen Revolution, so bald ich nämlich die Ueberzeugung gewonnen, welchen Charakter man ihr im Auslande geben will, mein eifrigstes Bestreben, jeden Vorfall gründlich zu erforschen, und ihn dann, so bald ein Partheigeist, mit teuschgöttlicher Anmassung, mich, oder besser die Wahrheit in die Schranken fordern sollte, in seiner reinsten Reinheit darzustellen. Also beschlossen beginne ich wie folgt: Auf Libry-Bagnanos goldenen Worte des Evangeliums neuester Zeit, im Geschichtskalender holländischer Annalen als Worte des Glaubens *markirt*, antworte ich nicht; ich habe noch zu viel Schaamgefühl und vaterländische Anhänglichkeit, um einen so saubern Gesellen

in die Gallerie deutscher Meister aufzunehmen, wengleich er die gewichtigsten Ansprüche hat, in der *Brandmarkergesellschaft*, von der ich weiter reden werde zu figuriren.

Im September v. J. (1833) lies ich ein kleines Werk, also betitelt, erscheinen: *der Abfall der Niederlande, eine natürliche Folge nach den Beschlüssen der Wiener Congressacte, in Erwiederung auf eine in dem Haag, erschienene Brochüre: Essai sur la nécessité du Rétablissement du Royaume des Pays-Bas, sous le Rapport du système Politique, connu sous le nom du système de la Barrière*. In diesem Werke beschränkte ich mich, nicht blos auf die Beantwortung einzelner Punkte, jener in der That höchst ausgezeichnet gut geschriebenen Brochüre, sondern durchlief, vom Sturze Louis Napoleons ausgehend,

Holland und Belgien, bis zum 21 Julius 1831, allerdings in ganz gedrängter Kürze, immer nur die Hauptpunkte berührend, die zur Widerlegung nöthig waren. Den Ernst, den der anonyme Verfasser jener Barrierenlobrede, in sein Festungssystem hineingelegt, durfte, wie mir es noch scheint, nur spielend behandelt werden, denn es gehört zu der größten Naivität, jetzt, nach der Julirevolution, wieder mit dem süßen Barrierensystem auftauchen zu wollen; jetzt, nachdem es bereits seit einem Jahrhundert, als unpassend in den Zeitbewegungen versenkt war.

In der Vorrede meiner obenerwähnten Schrift berühre ich eine erste Beantwortung an den General van der Smissen. Ich will sie hier ganz so geben, wie sie im Jahre 1832 erschienen, zumal ich mich hier fast ausschließlich mit Antworten beschäftige.

Die Sammlung meiner politischen Briefe über *die Belgischen Zustände*, behalte ich mir vor, nach Beendigung der diplomatischen Händel zu publiziren.

März 1832. Durch den schleichenden Gang der Diplomatie, wie durch die wenige Energie der belgischen Minister, zu neuen Hoffnungen aufgemuntert, nahmen die Bewegungen der Orangisten wieder eine lebhaftere Richtung, und suchten, durch den im Auslande, vor gerechten Verfolgungen der Patrioten, sicher gestellten General van der Smissen, ihrer Parthei einen neuen Anhang zugewinnen, und mit einem höchst albernen Prozess, aufzutreten. Der General beschuldigte den ausserordentlichen Gesandten des brittischen Cabinets Lord Ponsonby (1) nicht

(1) Gegenwärtig Gesandte in Constantinopel.

allein gegen den Willen seines respectiven Hofes gehandelt, sondern die Orangisten, die sich ihm vertrauensvoll in die Arme geworfen, verrathen zu haben, um so seinen Plan mit dem Prinzen Leopold ungehindert durchsetzen zu können. Diese Anklage, an den Herzog von Wellington pathetisch adressirt, liess General van der Smissen in den *Standart* abdrucken, und man begreift wohl welches Aufsehen sie gemacht, als der Herzog von Wellington, (*der Schutzpatron der heiligen Alliance*) sie in der Pairskammer; als ernste gewichtvolle Anklage gegen Lord Ponsonby vorgetragen.—Die Wege der Vorsehung sind undurchdringlich, nicht ganz so die der Oranien Anhänger.

Die allgemeine Zeitung, der auch in der Welt nichts heiliger ist, als die heilige Alliance, und deren *Zehngebote* nicht etwa vom Propheten *des Berges Sinaï*, wohl aber von

dem des *Johannisberges* herkommen; die allgemeine Zeitung lieferte schnell eine treue teutsche Uebersetzung, und der hiesige damalige *Indépendant* eine französische, die wie natürlich viel Sensation erregt. Von der Lächerlichkeit dieser van der Smissenschen *Wichtigkeit* überzeugt, entschloss ich mich dennoch darauf zu antworten, und schickte folgenden Brief an die Vossische Zeitung nach Berlin, und an die Stadt Aachner Zeitung, die mir die nächste war. Die Times in London gab eine wörtliche Uebersetzung, wie ebenfals unser frühere *Indépendant*, und die Klage klagte ihr Leid nicht weiter fort, denn sie blieb unerhört; sie versank in die tiefste Melancholie und verstummte. Mit dem Regenerations-immortellen Kränzchen van der Smissen war es aus; er und die *heilige Alliance* weinten allein ihm ein Wehmuthsträn-

lein nach, das da heiss herabquoll auf das *empfängliche* Herz des Chevalier V. . . . und ihn begeisterte zu hohen Thaten.

Doch zuvor meine erste Antwort:

« Brüssel d. 15 März 1832.

« Vor allen Dingen , ehe ich die quasi
« Facta des bekannten Briefes vom Gene-
« ral van der Smissen wiederlege , scheint
« es mir unumgänglich nothwendig , mein
« Glaubensbekenntniss in dieser Beziehung
« vorausschicken zu müssen , da ich nicht
« als Vertheidiger der Angelegenheit des
« Lord Ponsonby u. s. w. auftreten , son-
« dern die Schattenseiten , die der Verfas-
« ser benannten Briefes mit den grellen
« Farben der Partheiwuth und der Unwahr-
« heit belegt , einzig aus Wahrheitsliebe
« ans reine Licht hervorrufen will.

« Zeuge vom ganzem Hergang der Re-

« volution in Belgien, von ihrem ersten
« Beginnen an, bis zu ihrer gegenwärtigen
« Entwicklung, war ich um so leichter
« in den Stand gesetzt, Vieles zu erfahren,
« was bis jetzt noch verborgen schlummert,
« da ich, zu keiner Parthei gehörend,
« ohne offiziellen Character, ein durchaus
« nicht gefährlicher Mann war; durch
« diese Stellung vermochte ich die fälschlich
« angegebenen Thatsachen so zu erforschen,
« wie ich sie jetzt gewissenhaft in meinem
« Schreiben niederlege.

« Lord Ponsonby ist mir nur als diplomatische
« Person nicht unbekannt; niemals hatte ich
« auch nur die entfernteste Berührung mit
« diesem Manne, es kann also weder von
« einer Verpflichtung meinerseits, noch
« seinerseits die Rede sein, zumal ich ihm
« gewiss eine durchaus fremde Person bin.

« Mit dem General van der Smissen und
« mir , findet dasselbe Verhältniss Statt ,
« auch bin ich weit entfernt , den General
« persönlich, nur seinen Briefanzufinden.

« Die besondere ausgezeichnete Anhäng-
« lichkeit zum Hause Oranien , die der Ge-
« neral van der Smissen seinem Verfahren
« unterlegt, scheint mir ein triftiger Grund,
« behaupten zu dürfen , dass genannter Ge-
« neral, durch diese seine Vorliebe, den
« Hergang der Orangistischen Verschwö-
« rung entweder fälschlich angesehen, o-
« der die Absicht gehabt, solche fälschlich
« zu verbreiten und Männer zu kompromit-
« tieren, die als Ehrenmänner ohne Blut-
« durst und Wahnwitz aufgetreten, und
« sich als solche zu behaupten gewusst.

« Ich bin weder Belgier noch Holländer,
« habe weder Verpflichtungen gegen Bel-
« gien, noch gegen Holland, ich stehe als

« **Fremdling in Belgien** durchaus unab-
« **hängig** da ; dieses sind meine Titel , die
« **ich** der Liebe und Anhänglichkeit , die
« **der General** mit so vielem Gepränge sei-
« **nen Behauptungen** vorausschikt , entge-
« **genzustellen** habe , und ich glaube hof-
« **fen zu dürfen** , dass diese Titel , frei von
« **jeder Partheilichkeit** , mich eher in den
« **Stand** setzen , eine Sache zu beleuchten ,
« **die mir** bekannter ist , als dem General ,
« **der als geblendeter Participient** das Ge-
« **sammte** weniger sondiren konnte.

« **Es wird gewiss Niemand** , der die Lage
« **der Dinge** , den schwankenden Zustand
« **Europas** damals gekannt , in Abredestel-
« **len** , dass es nicht der innigste Wunsch
« **Englands** gewesen (wie es Lord Grey
« **noch kürzlich wiederholt**) den Prinzen
« **von Oranien** auf den Belgischen Thron
« **berufen zu sehen**. Ja England würde

« diese Wahl jeder andern vorgezogen ha-
« ben, wenn solche sich durch den allge-
« meinen Wunsch der Belgischen Nation,
« durch eine *aktive Majorität* derselben,
« und insbesondere, wenn sie ohne *Blut-*
« *vergiessen*, ohne *Proscription*, ohne *Ge-*
« *fahr einer Reaktion* sich kund gethan
« hätte, und so, dass der allgemeine
« Friede nicht dabei gefährdet gewesen
« wäre.

« In Erwiderung nun auf die Fragen, die
« die Theilnehmer des Prinzen von Ora-
« nien dem Lord Ponsonby vorgelegt,
« war seine stete unveränderliche Ant-
« wort folgende:

« Diese Angelegenheit ist die Ihre und
« nicht die meine; doch seyen Sie versi-
« chert, dass jeder Schritt, der den jetzigen

« Zustand der Anarchie und Verwirrung
« zu einer bestimmten Entscheidung Ihrer
« Angelegenheit führen kann, mir höchst
« angenehm sein wird. Proklamiren Sie,
« wählen Sie und führen Sie den Prinzen
« von Oranien wieder zurück, und ich
« zweifle keinesweges, dass mein Gouver-
« nement sowohl, wie die Mehrheit (1)

(1) Wenn Lord Ponsonby von der Mehrheit der Mächte sprach, so geschah solches, nachdem ein Privatbrief eines französischen Diplomaten in England einem hiesigen Nobelmanne in den bestimmtesten Ausdrücken mittheilte, dass Frankreich nimmer zu einer Restauration seine Zustimmung geben würde, und dass daher der Prinz von Oranien nimmer den Thron Belgiens besteigen dürfe.

« der grossen Mächte, eine solche Wahl
« nicht nur mit Satisfaktion ansehen, son-
« dern gewiss Ihre Unabhängigkeit aner-
« kennen werden. Sie sagen mir, dass
« zwei Drittel des Landes zu Gunsten des
« Prinzen stimmen. Wenn solches der Fall
« ist, so werden Sie wohl ohne Schwie-
« rigkeiten zum Ziele gelangen; doch so
« lange ich nicht etwas Bestimmteres,
« überhaupt eine allgemeine Demonstration
« sehe, kann ich nur glauben, dass Ihre
« Berechnungen Irrthümer sind, und dass
« Ihr Eifer für die Sache des Prinzen, Sie
« verleitet, die Gefühle Ihrer Landsleute
« falsch zu deuten. Ich will Ihnen durch-

« aus kein Hinderniss in den Weg le-
« gen, so lange Sie mir zusagen, dass we-
« der *Blutvergiessen* noch *Proscription*
« daraus erfolgen soll; doch Sie können
« wohl begreifen, dass ich nicht hieher
« gesandt bin, um Komplotte zu spin-
« nen, noch den Bürgerkrieg zu entzün-
« den oder zu unterstützen!

« Dieses war die unveränderliche Spra-
« che des Lord Ponsonby, und sein Be-
« tragen war durchaus im Einklang mit
« seiner Aussage.

« Die Theilnehmer der Angelegenheit des
« Prinzen von Oranien haben durch über-
« triebene Angaben der Macht und Zahl
« dieser Parthei, durch wiederholte Versi-
« cherungen, dass *Gent, Antwerpen, Lüt-*

« *tich* und andere Städte mehr , ein-
« stimmig sich erheben würden , durch
« beständige Behauptungen , dass sämtt-
« liche Offiziere und Soldaten in *Antwer-*
« *pen* , *Mecheln* , u. s. w. 12,000 an der
« Zahl, vorbereitet wären, nach Brüssel zu
« marschieren, und dass diese von der gan-
« zen Maasarmee gefolgt werden würden ,
« dem Lord Ponsonby für einige Zeit in der
« Meinung erhalten , dass der Geist der
« gesammten Nation für den Prinzen von
« Oranien gestimmt sey. Doch dieser Irr-
« thum war von ganz kurzer Dauer. Statt der
« Tausende , die angegeben , fand es sich ,
« dass sie kaum auf Hunderte zu reduziren
« waren. Da gab es weder Einheit der An-
« sichten, noch Thätigkeit der Anführer,
« weder Vertrauen zu den Cooperationen
« der Städte, noch zu der Masse der Trup-
« pen, denn das Volk war feindlich gegen den

« *Prinzen gesinnt*, und keine, auch nicht
« die entfernteste Bewegung hätte Statt
« haben können, ohne die schrecklichste
« Anarchie, Blutvergiessen und Reaktion.
« Dieses war der wahrhafte Stand der Sa-
« che! Was that nun Lord Ponsonby?
« er handelte ganz so wie es seiner Stel-
« lung angemessen war.

« Denen, die dringend ihn zu Rathe zo-
« gen, stellte er alle Gefahren einer solchen
« gewagten Bewegung ins klarste Licht,
« und zeigte ihnen, dass es zu nichts als
« Mord, Plünderung und Proscription füh-
« ren, den Frieden Europa's auf's Spiel set-
« zen und Belgien in die Arme Frankreichs
« werfen müsse.

« Abgerechnet mehre andere Unwahr-
« heiten, die der Brief des General Van-
« derSmissen enthält, ist keine aber lächer-
« licher, als die Behauptung, dass Lord

« Ponsonby nur dieserhalb die Oranische
« Verschwörung unterstützt habe um da-
« durch seine Aussicht zur Wahl des Prin-
« zen Leopold desto besser einzuleiten.
« Einmal hat Lord Ponsonby die Parthei-
« gänger keinesweges unterstützt, wie be-
« reits bemerkt, und zweitens ist es bewie-
« sen, dass dieses Komplott am 27^{ten}
« März ausbrechen sollte, während dem
« Lord Ponsonby erst am 12 April Proposi-
« tionen in Beziehung des Prinzen Leopold
« gemacht wurden. Nur an diesem Tage
« hörte genannter Lord zum Erstenmale
« ernstlich über diese Angelegenheit re-
« den und dieser Tag war es, an welchem
« ein Privatbrief an den Adjutanten des
« Prinzen Leopold abgeschickt wurde, mit
« der Bemerkung, ihn S. K. H. vorzule-
« gen; doch dieses Privatschreiben war
« weder auf Anrathen, noch mit der Zu-

« stimmung des Lord Ponsonby abgesandt,
« da derselbe rund weg weigerte, irgend
« einen Antheil an diesen Schritt nehmen
« zu wollen, ohne zuvörderst die nöthigen
« Instruktionen von Seiten seines Gouver-
« nements darüber erhalten zu haben.

« Was die Intriguen betrifft, die sich
« bei der Wahl des Prinzen Leopold (von
« seiner Seite), zugetragen haben sollen,
« ist in der That nichts unrichtiger, denn
« wenn irgend ein Souverain ohne Kosten-
« aufwand, ohne Intriguen und ohne Ge-
« waltthätigkeiten auf den Thron berufen
« worden, so ist es unstreitig der König der
« Belgier. Es ist faktisch, dass auch nicht
« ein Franken, weder von ihm, noch auf
« seine Vermittelung, verwendet worden
« ist. Er hatte weder Agenten, noch Ko-
« missarien in diesem Lande, und unter-
« hielt keine Korrespondenz, noch war

« jemals eine einzige Linie von ihm selbst,
« noch von irgend einem der Seinen in
« dieser Angelegenheit geschrieben wor-
« den. Das Englische Gouvernement, auch
« hatte allen diplomatischen Relationen in
« dieser Beziehung entsagt, und wenn
« Hr. White, sich mit Eifer für die Wahl
« des Prinzen Leopold verwendet hat, so
« geschah solches auf eigne Verantwor-
« tung, ohne alle Instruktion von seinem
« Gouvernement, wie überhaupt ohne alle
« Autorisation vom Prinzen Leopold. »

Nach dem ersten spitzfindig kecken Versuch, trat ein anderer Held auf, nicht etwa mächtiger wohl aber gemeiner; doch die Ohrenspitze trat zu deutlich hervor durch das dicke Ritterfell, so dass ich nur geantwortet um doch meinem Prinzip treu zu bleiben :

« Brüssel d. 24 März 1832.

« Nachdem ich den bekannten Brief des
« General van der Smissen mit aller Ge-
« lassenheit besprochen, da mir der hohe
« Zweck desselben noch nicht so ganz be-
« kannt war, erschien hier im Lynx ein
« mit Schmähungen überfülltes Schreiben
« gezeichnet: Le Ch.... V..., und riss
« mich aus meinem Traume. Ich hatte
« also recht, wenn ich zuvörderst die
« Behauptung aufgestellt, dass genannter
« General als thätiger Theilnehmer, durch
« Liebe und Anhänglichkeit geblendet,
« Licht und Schatten nicht so recht zu
« sichten wusste; ich werde nun wohl
« auch nicht ganz Unrecht haben, wenn
« ich diesmal behaupte, dass der

« neue Sturm seiner Participienten nichts
« als ein Gezisch ist, dass mit grellen ge-
« meinen Auswüchsen, die Wahrheit nie-
« derzustrecken wähnt.

« Jedem Unpartheiischen, der nur aus
« Liebe zur Wahrheit sich berufen fühlt,
« gegen Verläumdungen in die Schranken
« zu treten, müssen, noch dazu, wenn
« er gleich mir, Documente besitzt und
« liefern kann, Aeusserungen, wie sie je-
« ner berüchtigte Brief des Chevalier V...
« in's Publicum schleudert, auf das höchste
« Empören; nur Unkundige können ei-
« nen Augenblick durch die Kälte, mit wel-
« cher hier Irrthümer aneinander gereiht
« und behauptet werden, sich auf Ab-
« wege leiter lassen.

« In jenem Schreiben des Ch. V... wird
« hauptsächlich mitgetheilt :

« Dass er mit dem, von der Confe-
« renz abgeschickten Baron Krüdener
« übereingekommen sei, man solle Ers-
« terer (der Conferenz) die Stimmung
« Brüssels, durch eine von den angese-
« hensten Bewohnern der Stadt unter-
« zeichnete Petition, zu erkennen geben.
« Lord Ponsonby hat sich angeboten diese
« Petition, sobald eine gnügende Anzahl
« Unterschriften beigebracht sei, an den
« Prinzen (1) Lieven, nach London, zu
« schicken. Die Unterschriften (zu Gun-

(1) Viele behaupten an die Prinzessin.

« sten Oraniens) waren auch bedeutend
« ausgefallen , hätten aber wohl 9/10 der
« ganzen Bevölkerung betragen , wenn
« nicht ein Theil durch die Furcht vor
« den Klubs, zurückgehalten worden. Der
« Baron Krüdener reiste mit der Ueber-
« zeugung fort , dass alle *ordentliche Leu-*
« *te* (1) den Prinzen von Oranien zum

(1) *Exempli gratia*, wie der General Vander Smis-
sen , und der chev. V.... Es ist in der Welt nichts
verächtlicheres als ein Orangist. Nicht im entfernte-
sten Anhänger des Hauses Oranien; nicht wie die
Carliten treue Diener der Legitimität , sind sie von
der niedrigsten Habsucht nur beseelt; Geld ist die
Loosung, Geld das Vaterland, Geld der Spiegel aus
dem ihnen eine frohe glückliche Zukunft entgegen-
lächelt. Der *Pohlevater* Nikolaus, mit seinen huldvol-

« Regenten wünschten. Jene Petition aber
« wurde von zwei Brüsseler Bürgern dem
« Lord Ponsonby überreicht, der sie so-
« gleich durch Lord Palmerston, an den
« Prinzen Lieven besorgen zu lassen ver-
« sprach. Bald erfuhr ich (der Ch. V...)
« dass Lord Ponsonby, sobald er die Peti-
« tion in Händen bekommen hatte, sie
« dem Regenten, Herrn Surllet de Chokier,
« mitgetheilt und so auf die nichtswürdigste

len Amnistien, wäre ihnen so lieb, wie Wilhelm von Oranien, sobald er ihnen die Ausfuhr nach Batavia und den Schacher mit Holland wiedergiebt. Weiter kann man glaube ich doch wohl, die traitable Nächstenliebe kaum treiben.

« Weise das Vertrauen der Unterzeichne-
« ten gemissbraucht hatte. Die Folge da-
« von war , dass der Letztern Häuser ge-
« plündert wurden. »

« Diese sehr wichtige Beschuldigung
« gab Anlass dass man sogleich an den
« Exregentschrieb und ihm den Vorfall
« darstellte. Gleich darauf lief folgende
« Antwort von demselben ein, den nicht
« allein Belgien , sondern gewiss auch das
« Ausland, als einen Mann frei von jeder
« Falschheit und Lüge achtet.

« Gingelom , durch St. Trond , Provinz
« Limburg , den 20 März 1832.

« Mein Herr ,

« So eben erhalte ich Jhren Brief v. 19 d.

« und beeile mich die Ehre zu haben dar-
« auf zu erwidern , dass ich das Schreiben
« gezeichnet: Le Chevalier V ..., im Lynx
« eingerückt, vom Indépendant wiederhold,
« und von dem Sie mir eine Copie einsen-
« den , gelesen habe.

« Jch kann Sie versichern , mein Herr ,
« dass Alles was in diesem Schreiben Be-
« zug haben soll auf eine sogenannte Mitthei-
« lung die mir Lord Ponsonby in Betreff
« einer Bittschrift, gezeichnet von mehre-
« ren Notabeln *Brüssel's*, *Gent* und *Ant-*
« *werpen's* , und die darauf heraus ging bei
« der Londoner Conferenz um die Rückkehr
« der Familie des Hauses Oranien Nassau
« anzutragen , gemacht haben soll , *durch-*
« *ausfalsch ist*. Jch glaube, mein Herr, dass
« diese Erklärung Ihnen als Privatmann
« und als Freund Lord Ponsonby's hinrei-
« chen kann. Jch ermächtige Sie, mein Herr,

« mit diesem Brief jeden beliebigen Ge-
« brauch zu machen.

« E. SURLET DE CHOKIER.

« Nur mit vieler Mühe, da ich seit 14
« Tagen krank bin, ist es mir gelungen
« Ihnen diese wenige Linien in *Interesse*
« *der Wahrheit* nieder zu schreiben, »

« Dieses Schreiben allein genügt, alle
« jene anonyme Beschuldigungen zu ver-
« nichten, die von Partheiwuth diktirt,
« voll-Leidenschaftlichkeit und Heftigkeit
« Männer an den Pranger stellen, die die
« allgemeine Achtung verdienen, und die
« gewichtigsten Proben ihrer unerschütter-
« lichsten Redlichkeit abgelegt haben. Es
« ist leicht aber schmachvoll aus dunkeln
« Versteck das *Heiligste auf Erden*, die
« *Ehre Anderer*, mit giftigen Schmutz zu
« bewerfen.

« Woher kömmt es denn, dass der Gene-
« ral van der Smissen ' und alle Andere,
« die in seiner Angelegenheit zu Gericht ge-
« zogen waren, dass niemand von Allen,
« auch nur im Entferntesten früher den Na-
« men des Lord Ponsonby berührt? Hat-
« ten etwa die Mitverschworenen, die da
« meinen und behaupten, in direkter Be-
« rührung mit dem Lord gewesen zu sein,
« hatten die Männer alle, in eben diesem so
« wichtigen Momente, den grossen Treu-
« bruch, diesen Hochverrath rein vergessen,
« und ist er ihnen erst später, durch irgend
« eine glückliche Inspiration, wieder in's
« Gedächtniss getreten? In diesem Falle
« muss ich allerdings ihre *Inspirationsga-*
« *be* bewundern, ihr Gedächtniss aber be-
« klagen. Man sieht welche Folgerungen
« daraus zu entnehmen sind.

« Es ist zu erwarten dass diese *so fein*

« *gesponnene* Schlinge zur Beschämung
« aller Anhänger jener politischen Krebs-
« bewungen in's klarste Licht treten wird.
« Jedenfalls wird es mir nicht schwer fal-
« len unüberlegte Anfeindungen wie die
« obenerwähnten und ähnliche, mit ei-
« nem Worte zu widerlegen. Wenn auf
« Kosten der Wahrheit und der Ehre alber-
« ne Gerüchte in Umlauf gebracht wer-
« den, so ist es Pflicht ihnen entschieden
« in den Weg zu treten. » —

Diesem Vorsatz treu, antworte ich auf die Brochüre, « *Essai sur la nécessité du rétablissement du Royaume des Pays-Bas, etc.*, » die Orangisten fanden mich ganz sonderbar, weil ich mich von dieser Nothwendigkeit durchaus nicht überzeugen konnte, und Dr. Münch findet es gewiss noch sonderbarer dass ich nie die Nothwendigkeit eingesehen, warum der Wiener Con-

gress sich überhaupt in diese Kuppelei eingelassen. Ich weiss recht wohl, dass mir die Grossen grossartig antworten werden: *das Interesse Europa's*. Aber bei *Notre Dame* (um doch mit der romantischen Schule vorwärts zu gehen) welches Pupillen Collegium von Rechtswegen hat euch, Ihr Herrn, denn die Vormundschaft über Europa gegeben? Ist es nicht vielmehr seit der seligen Zeit des Babel Thurmes, vom Urvater so eingerichtet worden, dass ihr euch nicht verstehen und verständigen sollt, weil ihr sonst keck genug wäret, im Himmel selbst euch zu confederiren, und den lieben Herrgott am Ende nach der Insel Elba zu verbannen; das Paradies mit der Hölle zu vermählen, unbekümmert was aus dieser Tollhausehe werden muss?

Jede gute Hausfrau hat genug mit ihrer eignen Wirthschaft zu thun, sollt ich meinen,

und wenn sie hübsch, öconomisch und verträglich sein will, hat sie sich durchaus um ihren Nachbar nicht zu bekümmern; ihr Mann bleibt ihr treu und *emigriert* nicht zu andern Frauen, und befleckt ihren Ruf.

Man spricht vom *Interesse Europa's* mit einer geographischen Karte in der Hand, und deutet auf *Länder, Städte, Flüsse*, u. s. w., die alle da liegen, todt und regungslos, und keine Spur tragen, von den Völkern die sich darin bewegen. Wäret Ihr Herrn von Gottes Gnaden allein da, in dem länderreichen Europa, ei dann, in Gottes Namen, verhandelt das Interesse Europa's nach Herzenslust, und lebet meinerwegen wie Gott in Frankreich. Doch es handelt sich um das Interesse der *Europäischen Völker*, und da sollte ich meinen, hätten wir auch ein Wörtchen mitzureden; ja wir könnten euch den Rang sogar streitig machen, denn wir

sind göttlichem Adels; der Stammbaum der Völker, datirt sich vom Paradiese her, er ist älter, als der, der Patriarchen und Könige, und *wahrhaft* hochadeligern Gefühls, denn so wir was Unrecht's thun, nehmen wir ein Feigenblatt und schämen uns.

Ueber das Europäische Interesse in Belgischer Beziehung schrieb ich Capit. II, in Beantwortung oben genannten Werckchens :

« Wir wollen nicht zu weit zurückge-
« hen, und nur mit Oestreich beginnen,
« Belgien war ein, den Oestreichern gehö-
« rendes, ihnen von den Franzosen abge-
« drungenes Land. Nachdem es diesen
« durch Europa's vereinigte Kräfte wieder
« abgenommen worden war, wäre die Res-
« titution an Oestreich nicht ganz natür-
« lich gewesen? Oestreich verzichtete aber

« darauf im *Interesse Europa's*? In die-
« sem nämlichen Interesse lag die Forde-
« rung, durch feste Gränzen, dem Norden,
« gegen die historische Eroberungslust der
« Franzosen, eine Schutzwehr zu bilden.
« Wilhelm von Oranien übernahm also die
« Einverleibung Belgiens an Holland, *im*
« *Interesse Europa's*, um, wie gesagt,
« Europa gegen die historische Eroberungs-
« lust der Franzosen zu schützen. Solches
« hätte allerdings so betrachtet werden
« müssen, wenn der König der Niederlan-
« de, bis nach dem Aachner Congress,
« 1818, den Sicherheits - Verwalter
« Europa's gemacht, und sodann, als
« Frankreich gehörig abgerundet war,
« sein Amt niederzulegen, sich berufen
« gefüllt hätte. Eben so wie Oestreich
« im *Interesse Europa's* auf Belgien ver-
« zichtete, eben so hat also der König

« der Niederlande es im *Interesse Europa's*
« unter *dero* allerhöchsten Schutz genom-
« men.

« Das diplomatische Lexicon ist gar sehr
« ergiebig an philanthropischen Sprüch-
« lein, um so desto besser, das *gemeine In-*
« *teresse*, mit dem so rein klingenden *all-*
« *gemeinen* zu bemänteln. »

Auf den Versuch der *nothwendigen*
Wiederherstellung des Königreichs der Nie-
derlande erwiederte ich wie folgt:

« Der Herr (1) Verfasser jener Bro-
« chüre, stützt die Beweise seiner *noth-*
« *wendigen* Wiederherstellung der alten

(1) Seit dem der Francfurter Bürgermeister, etc. dem
Doctor Ludwig Boerne sein Herr gestohlen, und es sich,
wie Boerne meint, doppelt vorgesetzt, fürchte ich der-
gleichen sündliche Vergehen.

« Dinge in Belgien, auf die Politik des
« Barrieren-System's, ohne weitere Rück-
« sicht auf Völker, u. s. w., und geht in
« der Anbetung dieses so glücklichen
« System's so weit, dass es uns nicht leicht
« mehr entgehen kann, wie gern er die
« Festungen auch auf den Geist, oder
« den Geist auf die Festungen hinweisen
« möchte.

« Seit Ludwig XIV hatten die Bourbons
« keine Eroberungswuth mehr gezeigt;
« Ludwig XV begnügte sich mit seinem
« *Parc aux Cerfs*, und der *Bastille*; Ludwig
« XVI wäre froh genug gewesen, hätten
« die Jacobiner ihn nur in Ruhe ge-
« lassen; Ludwig XVII war ein Engel
« des Friedens, denn er starb zu früh um
« König zu werden; Ludwig XVIII der
« Einzige der dem grossen Mann, we-
« nigstens die Gerechtigkeit widerfahren

« liess, dass er ihn als seinen besten Mi-
« nister anerkannte, beschäftigte sich lie-
« ber mit Horatzens Oden, und erholte
« sich vermittelst einer Prise auf dem
« Schwanenbusen der schönen Gräfin du
« Cayla, und Karl X hätte es auch lieber
« noch mit seinen Haasen zu thun, als
« jetzt mit denen, des Kaiser Franz.

« Genug es war a priori überflüssig
« sich gegen die Bourbons zu schützen;
« aber gegen die Franzosen, gegen die
« Völker! und dieserhalb trennte man
« Belgier von Franzosen, durch einige
« Steinhäufen, und verband sie — man
« hätte sie verstricken sollen — mit den
« ruhigen, kalten, bedächtigen Hollän-
« dern. Der schlechte Wärmeleiter des
« belgischen Gemüths, sollte sich an die
« holländische Trockenheit etwas abküh-
« len, und das warme Blut mit dem eau

« rougie (1) in den holländischen Venen,
« gemüthlich zu einer gemässigten Tem-
« peratur mischen.

« So entstand denn das so angebetete poli-
« tische Barrieren-System meines Haager
« Anonymus. Doch hatte man vom Urs-
« prung an, das heterogene dieser beiden
« Völker, Belgier und Holländer überschen
« ganz vergessen, dass bei einer Völkerde-
« monstration — ich will noch deutlicher
« sein — bei einem allgemeinen Kriege, z.
« B., die Belgier immer mehr französisch
« als holländisch gesinnt sein würden; sie
« konnten sich nur so lange nicht feind-
« lich gegenüberstehen, so lange sie nicht

(1) Napoleon sagte von den Holländern, ich glaube
zu Schimmelpenninck « ils n'ont pas du sang dans les
« veines, c'est de l'eau rougie. »

« gleichnamig waren ; doch gleichnamig
« bestätigten sie die allgemeine physische
« Regel und stiessen sich ab.

« Wir wollen hier, noch nicht, alle die
« Punkte berühren, durch die König
« Wilhelm, sich die tragische Scene berei-
« tet, die ihn 1830 aus Belgien verwiesen;
« diese Umstände wollen wir einer nähern
« Beleuchtung würdigen, und jetzt nur
« einige Stellen aus jener Brochüre anfüh-
« ren und beginnen, wie es Seite 32 und
« 33 heist :

« Lorsqu'en 1815, l'homme dont le
« bras de fer avait si long-temps pesé sur
« l'Europe, rompit son ban, et se préci-
« pita de nouveau sur les nations conster-
« nées, le roi des Pays-Bas n'hésita pas à
« se jeter au-devant du danger. Boulevard
« de l'Europe, les Pays-Bas remplirent la
« condition de leur existence. »

« Herr Anynomus will hiermit wahr-
« scheinlich, auf Lycurgus und die Spar-
« taner anspielen ; dass die Soldaten des
« Königs der Niederlande, ebenfalls die
« Mauren Europa's gebildet, wie jene, die
« ihres Reichs. Der Vergleich ist passend ;
« wir wollen indessen die dazu gehörende
« Anmerkung anführen, um doch zu se-
« hen, wie bescheiden unser Anonymus
« ist, und wie inspirirt er gewesen sein
« mag :

« Il serait, en effet, difficile de calculer
« ce qui serait advenu si, en 1815, le roi
« des Pays-Bas, ne consultant que l'inté-
« rêt de sa propre conservation, se fut hâté
« d'en agir à l'égard de l'échappé de l'île
« d'Elbe, comme l'a fait la conférence, à
« l'égart de l'échappé de Clairmont. »

« Und weiter: « L'armée anglo-prussienne,
« dès-lors prise entre deux feux et ne pou-

« vant se replier sur la Meuse, dont les
« passages étaient gardées par l'armée des
« Pays-Bas, se fût vue rejetée vers la mer,
« où par suite de l'impossibilité de réunir
« dans un aussi court espace de temps des
« moyens d'embarcation suffisans, eût
« difficilement échappé à sa destruction.
« Ce fut à la loyauté du roi des Pays-Bas,
« a son respect pour la foi jurée, que l'Eu-
« rope dût son salut ! »

« Mirabile dictu ! Kann man wohl be-
« scheidener sein, und sich mit mehr
« Achtung für den seligen Blücher, und
« den noch lebenden Wellington ausspre-
« chen ? Der König der Niederlande hat
« Europa vom sichern Untergang gerettet;
« der König der Niederlande hat Napoleon
« und seine grosse Armee besiegt, sein
« Muth und seine Ehrfurcht—besser, *ehere-*
« *Furcht*—für den geleisteten Eid, das

« Heil Europa's bewirkt? Jetzt appellire
« ich an die Helden Preussen's und Eng-
« land's, nicht blos an jene die auf dem
« Bette der Ehre, ihre Lorbeeren mit
« ihrem Blute erkaufte, sondern auch an
« jene, die ruhig in Frieden später ver-
« schieden, und an jene, die noch leben,
« ganz besonders. Habt ihr euch vor die
« Völker hingestellt, wie die Krähe vor
« Jupiter, und euch geschmückt mit frem-
« dem Federn? So wirft sie ab, schnell
« und verkriecht euch beschämt, in die
« geheimsten Schlupfwinkel. Der Haager
« Anonymus hat den Vorhang gelüftet und
« euch alle vernichtet. Dem König der
« Niederlande und seiner tapfern Armee,
« gehören allein alle die Feste und Ehren-
« bezeugungen, die ihr seit 18 Jahren
« schon usurpirt: das Heil Europa's ist
« allein sein Werk! Nur weiter:

« Le sang de l'héritier présomptif de la
« couronne, scella le pacte d'honneur et de
« péril, auquel son père venait de sous-
« crire. Ce sang précieux semblait garan-
« tir au roi des Pays-Bas, une protection
« plus efficace que celle qui lui a été donné
« d'obtenir, *lorsque, se fondant sur la foi*
« *des traités, et renonçant, dans l'intérêt*
« *de l'humanité, à l'emploi de ses propres*
« *moyens, qui eussent suffi au rétablisse-*
« *ment de son autorité*, il recourut à la
« médiation de ses alliés pour étouffer la
« *plus absurde rébellion* qui ait souillé les
« pages de l'histoire. »

« Was nun den ersten Satz dieser Logik
« betrifft, wollen wir ihn dahin gestellt sein
« lassen; glauben aber nicht, dass wenn
« der Prinz Friedrich, in Brüssel, im Sep-
« tember 1830, verwundet worden wäre,
« er dieserhalb Ansprüche auf Belgien

« gehabt : was aber den Satz betrifft ,
« den ich so herausgehoben , scheint es
« mir, als ob Herr Anonymus den Her-
« gang dieser absurden Rebellion , nicht
« ganz gehörig aufgefasst.

« Der König hat erst dann, *dans l'intérêt*
« *de l'humanité* auf seine eignen Kräfte
« renonciert, als er von allen Seiten ge-
« schlagen, nach einer totalen Niederlage,
« seine Autorität nicht wieder herzustel-
« len vermochte.

« Die Revolution brach im August aus:
« die Schlacht, in Brüssel, u. s. w., *dans l'in-*
« *térêt de l'humanité*, mit ihren glänzenden
« Folgen für die holländische Glorie, war
« im September, und ich glaube, wenn
« ich mich nicht irre, dass der König von
« Holland erst dann zu seinen Allirten Zu-
« flucht genommen, als die siegreichen Frei-
« willigen unter Mellinet bereits vor Maes-

« tricht gelegen , und der panische Schrec-
« ken, die Holländer für einen Besuch in-
« nerhalb ihrer Gränzen fieberhaft ergrif-
« fen hatte. Zwar haben die Holländer
« sich, im August 1831 , tapfer gerochen ,
« und *dans l'intérêt de l'humanité*, ganz
« unnütz viel Blut vergossen ; doch konnte
« diese gewonnene Schlacht, die frühern
« Fehler nicht mehr gut machen , und Herr
« Anonymus hat daher Unrecht die Confe-
« renz , als Representanten der Allirten ,
« so hart anzuklagen (1). Der König der
« Niederlande hätte sich nur anders vor-

(1) S. 35. Ainsi il a suffi d'une émeute, que l'inter-
vention astucieuse de la France et de l'Angleterre,
l'abus de leurs armes, non pas celui de leurs princi-
pes, ont seuls transformée en Révolution. « Herr
« Anonymus ist hier sehr undankbar gegen Lord
« Aberdeen , etc, etc. »

« sehen, und nicht auch wie Kaiser Joseph
« denken sollen: « L'Europe.... qui m'a
« fait adjuger ce pays dans l'intérêt gé-
« ral, saura bien dans l'intérêt général me
« le conserver. » Wofür ihm auch weiter,
« §. 24 (1) der gerechte Vorwurf wird: On
« connaît les suites à jamais déplorables
« de ce funeste calcul. » Das Sprichwort:
« *Durch Erfahrung wird man klug*, ist bei
« Königen nie anwendbar. »

Nun durchstreife ich erst Belgiens Ver-
hältnisse und politische Bewegungen, von
1814 bis 1830, und schliesse dieses Capi-
tel also:

« Hier wollen wir nun einen Augenblick
« verweilen, und einen Rückblick auf die
« Vergangenheit richten. Kann es dem un-

(1) Essai sur la nécessité du rétablissement du
royaume des Pays-Bas, etc., etc.

« partheiischen Beobachter nun wohl noch
« entgangen sein, wie die Einverleibung
« Belgiens an Holland, als eine durchaus
« falsche Berechnung der Diplomatie auf-
« zustellen ist? Kann es ihm entgangen
« sein, wie das, als so politisch wichtig
« aufgestellte *Barrieren-System*, eine Folge
« nur des ersten Missgriffs, und daher
« ebenfalls eine falsche Berechnung war?
« und sollte es nicht in der Zukunft, als
« ein richtiger Fingerzeig dienen, dass die
« *Vox Populi* nur so lange in leeren Räu-
« men verhallt, so lange eine weise Regie-
« rungsverwaltung, Unterdrückung und
« empörende Machthaberei zu entfernen
« versteht; Verfolgungsgeist und Ueber-
« muth wecken sie aus ihrer Ohnmacht;
« ihre Stimme wird ein fürchterliches
« Aechzen, das alle Herzen ergreift und
« ihr Echo findet überall, wo menschliche

« Würde und Beruf nicht schon von verächt-
« licher Gemeinnützigkeit, an den Thür-
« schwellen der Hoffsalons, erstarrt sind!..

« Seite 48 in der Brochüre meines Haa-
« ger Anonymus, heist es : « L'union de
« la Belgique avec la Hollande était faite
« pour opérer cette fusion, et inculquer ce
« qui leur manque— «den Belgiern» —pour
« être un peuple! » Diese Anmassung, ob-
gleich so sonderbar im Widerspruch mit
dem, was ich weiter bemerken will, kann
wieder als Beweis dienen, von welchem
Grundsatz die Holländer ausgegangen, und
wie sie Belgien nur als ihr zweites Batavia
betrachtet haben.

Jetzt auf Seite 41 zurück: « La Hollande
« elle-même, en portant ses regards sur l'a-
« venir, trouve l'intérêt de sa prospérité
» lié à la continuité de son union avec la
« Belgique. Isolée et réduite à ses ancien-

« nes proportions elle ne sert en rien à la
« politique générale. » Dieses offene Ge-
« ständniss seiner politischen Nullität,
« macht dem Holländer (1) Ehre, er hätte
« nur noch hinzufügen sollen, dass Bel-
« gien eine Nation aus Holland, und nicht
« dass sie Holland aus Belgien gemacht.
« Zwar ist seine Souveränität, diese elegi-
« sche *Nocturne à deux voix*, um ein Jahr
« älter, als jene so künstlich nachgesun-
« gene in Belgien, sie würde aber sogleich
« in ihrer ersten Ohnmacht zurückgefal-
« len sein, wäre Belgien nicht da gewesen,

(1) Nämlich dem holändisch Gesinnten, denn man will wissen, dass der Verfasser, ein Franzose sei.

Sonderbar genug, dass die Franzosen sich zu anti-liberalen Scriblern gebrauchen lassen, gleich wie die republicanischen Schweitzer überall die Schutzwehr der Despoten sind.

« Holland als eine politische Nation festzu-
« stellen. Auch sucht Belgien, nachdem
« es sich von Holland losgerissen und sich
» zu einem eignen unabhängigen Staate
« constituirt hat (1) keine Bettler auf,

(1) Wenigstens im Innern, die äusern Angelegenheiten haben sich noch nicht zur allgemeinen Zufriedenheit so gestaltet; doch kann es unbesorgt der Zukunft entgegensehen. Ein Volk hat seine Unabhängigkeit vorzugsweise nur dann zu fürchten, wenn es durch sein eigenthümliches Interesse, andern Völkern als feindselig gegenüber erscheint, oder wann dessen Land so gelegen ist, dass es entweder mächtigern Nachbarstaaten in der nothwendigen Abrundung ihres Landes hindert, oder für deren Feinde einen wichtigen Angriffspunkt gewährt.

In der Lage sich einem andern Volke feindselig gegenüber stellen zu müssen, kann ein wesentlich ackerbauendes und fabrizirendes Volk, wie das belgische, nicht leicht kommen, da der Ackerbau, wenn nur

« die mit Ihrer *humble voix* (1), zu den
« Füßen der Throne um Erhörung flehen ,

demselben wie dem belgischen, die Möglichkeit des Absatzes seines Ueberflusses gegeben ist, sowohl als die Fabrikthätigkeit zu ihrem Gedeihen, vor allen Dingen des Friedens bedürfen. Einem solchen Volke, werden sich aber auch andere Völker kaum feindselig gegenüber stellen mögen, da man die Bodenerzeugnisse und Fabrikate desselben zu jeder Zeit haben könnte, wenn man sie nur zulassen möchte. Und gerade die grosse und ausgedehnte Fabrikthätigkeit eines Landes ist es, welche die Nachbarvölker die gleiches Gewerbe treiben von dem Wunsche sich ein solches gewerbefleißiges Volk auf friedlichem oder kriegerischem Wege einzuverleiben, abhält, weil es im Innlande, die mörderische Concurenz vermehren würde. So kam es dass als davon die Rede war, Frankreich müsse sich Belgien wiedererobern, in zahlreichen Petitionen der französischen Fabrikstädte, gegen diese Einverleibung protestirt wurde. (Noch ein Wort, etc. S. 89.)

(1) *Essai sur la nécessité*, etc., p. 82.

« um an Holland wieder einverleibt zu
« werden , wie Holland es sucht seine Re-
« bellen an sein Herz zu drücken , und es
« könnte daher mit grösserem Rechte ,
« sich aller jener verachtender Epithète
« bedienen , die der Vertheidiger der gu-
« ten Sache Holland's so reich zu spenden
« weiss. »

Was den guten Mann nur bewogen ha-
ben mag eine so talentvolle Albernheit zu
geben , wie er es mit diesem Büchlein ge-
than , lässt sich nicht gut begreifen. Ei , bei
St.-George , (ich bleibe immer romantisch)
Herr Anonymus hat die merkwürdigsten Fä-
higkeiten bei Sr. chinasischen Majestät Mi-
nister des Innern zu werden ; dort könnte
er Epoche machen , mit seiner historischen
Entwicklung des Barrieren-Systems. Der
Kaiser lässt gewiss sogleich eine zweite , ja
eine dritte Mauer (denn alle gute Dinge sind

drei) um sein ruhiges Land ziehen, und nennt den französischen Festungsgönner, zum Ritter seines Verdienstordens erster Classe. Wir in Europa, die wir von der chinesischen Landesherrlichkeit nicht viel los haben, überhaupt seit den seligen Zeiten: *du bon plaisir* und der *Bastille*, alle Lust zu systematischen Festungssystemen verloren haben; wir die wir schon so manche Erfahrung gemacht, lassen uns so leicht kein *X* mehr für ein *U* machen, und namentlich *keine Zwinger* bauen. Louis Philipp weiss schon etwas davon zu erzählen!

— Der *Lynx* (einer von den kurzstüchtigen aber) der Oranien in Brüssel repräsentirt, fand meine Erwiederung auf das huldvolle Barrierensystem gar zu kurz, dem *Journal de la Haye* war sie, glaube ich, lang genug. Die erste Critik des Haager Journals war eine wörtliche Copie des *Lynx*, nichts

mehr etwas weniger nur. Ich gebe zu dass das Journal de la Haye, seit der Trennungsepoche des schlaunen Litteraten, und bundesherrlichen Journalisten, *Herrn Durand*, viel verloren, dass es aber so gleich seinen Geist aufgegeben und sich so, auf die faule Haut gelegt, überhaupt sich so ohne weiteres vom Lynx füttern lässt, hätte ich nie geglaubt; wie ist es auch zu begreifen, dass ein ministerielles Blatt um Albernheiten zu schreiben, die Hülfe eines Collegen nöthig hätte. Bemerken mus ich noch etwas sehr auffallendes, sehr contradictorisches und zugleich ganz natürliches. Die holländische Regierung, und zwar der Residenzweig, lässt sich Lobreden schreiben durch ein französisches Journal, dass als offizielles Organ im Haag erscheint, dieselbe Regierung die da 1823, den Kitzel der französischen Sprache so wenig mehr vertragen konnte, dass man in

Belgien , d. h. nicht nur in *Flandern* , nein in *Lüttich* , in der *Hennegau* , etc. , etc. , Kraft eines Ministeriellen Beschlusses , die französische Sprache untersagt , nämlich in *officiellen Angelegenheiten* und dafür die holländische eingeführt hat. Ist das nicht auffallend contradictorisch? Das natürliche glaube ich lässt sich damit erklären , dass es nämlich keinen echten Holländer giebt. der sich zu solcher Souveränenleckerei , in der vaterländischen Sprache hergeben möchte. Der Geist der alten Republik , schwebt dort noch , über 9/10 der Bewohner ; ihre Herzen sind voll noch , des seligen Andenkens , einer freien glücklichen Unabhängigkeit. Stolz werfen sie einen Rückblick der Zufriedenheit auf die Vergangenheit , und einen Blick der Verachtung auf die Gegenwart , wo alles : *das wesentliche Wohl* , *das Interesse des Landes* , *Nationalität* , dem

Familieninteresse des regierenden Hauses, und dem Souveränenstolze aufgeopfert wird. Es ist doch ganz eigen wie die Holländer, nachdem sie das glänzende Joch Louis Napoleon's, kaum abgeschüttelt, sich gleich darauf wieder haben betölpeln lassen.

Jetzt wenden wir uns zur Beantwortung einer ganz eigenthümlichen Erscheinung:

Die Niederländische Regierung gerechtfertigt und der belgische Aufruhrgebrandmarkt durch die deutschen Schriftsteller und Publizisten. Luxemburg bei J. Lamot, 1833.

Diese imposante Brandmarkungsflickschneiderei, enthält nichts mehr und nichts weniger, als ungefähr ein Dutzend gesammelte historische Schandflecke, die kaum mehr, als auf die Unwissenheit und feile Dienstfertigkeit *deutscher Schriftsteller und Publizisten* hindeuten. Schade nur dass der Brandmarkungssammler vergessen hat

auch jenes Ungewitter am niederländischen Horizont aufziehen zu lassen, das in einem dicken Bande, voll vergoldeter Blitze, gegen Belgiens Aufstand und seine Staatsmänner wild umhergespien.

O! Ungewitter tobendes Ungewitter, dass nur ein ergiebiges Echo findet, zwischen Bergen wo Gold und Silberlavienen herabströmen in die finsterste Kluft; dort wo die Wahrheit begraben liegt bis zur *Auferstehung*, und zur grossen Brandmarkungsstunde, O! ewiges Ungewitter, dir folgt gewiss kein freundlicher Strahl; das Farbenspiel der Iris, ist die liebliche Gottheit, die dich in goldene Träume wiegt, die Muse die dich begeistert, wie alle jene Münche und Mönche aus deren Brandmarkungsassociation der Luxemburger Notizen Sammler dich gestossen. *Warum? wird offenbar wenn die Todten auferstehen!*

Ehe ich nun zur Beantwortung der einzelnen Citationen übergehe, muss ich doch die Keckheit des Luxemburger Anonymus rügen; denn ich glaube kaum dass sich Herr v. Rotteck besonders geschmeichelt fühlen dürfte in dieser Henkeramts-Gesellschaft gegen politische Freiheit mit zu figuriren, zumal der gewandte Nederland's-regierungsrechtfertiger, des Herrn v. Rotteck's Bemerkungen über die frühere Brabançonner Revolution, der jetzigen untergeschoben. In der Frene sind sich alle Revolutionen so ziemlich gleich, wohl wahr; doch anders ist es, wenn man sie in der Nähe beschaut, und überhaupt versteht, was und wie man eigentlich zu schauen hat. Die holländische Regierung weiss dass auch recht gut, und wusste es besonders, welchen Eindruck sie gemacht, wenn man sie so recht in der Nähe angeluckt. Wir werden gleich

Gelegenheit haben weitläufiger darauf hinzudeuten.

Zuerst das Vorwörtchen.

« Ungeachtet nichts unversucht bleibt,
« um die öffentliche Meinung über die wahren Ursachen aus welchen der belgische
« Aufruhr entsprungen, zu täuschen,
« hat die allgemeine Stimme Deutschland's
« Schriftsteller und Publizisten, sich stets
« richtig in dieser Beziehung ausgesprochen. Die Niederländische Regierung
« wird ehrenvoll gerechtfertigt und der belgische Abfall gebrandmarkt. Ganze
« Bände könnten, was in diesem Sinne schon geschrieben wurde, angefüllt werden. Es genüge hier, im Interesse der
« von getäuschten oder, selbstsüchtigen Zeitgenossen so häufig verkannten Wahr-

« heit, aus verschiedenen, mitunter sehr
« verbreiteten, und einflussreichen Wer-
« ken, einige Stellen, wo die Ansichten
« der Verfasser hinlänglich ans Licht tre-
« ten, anzuführen.

« Indem aber Deutschland's gefeierteste
« Männer, nach gewissenhafter Prüfung
« der Thatsachen und Aktenstücke, sich
« in kalter Ueberzeugung einstimmig für
« eine Sache erheben, dürfte es dann
« nicht befangene Leidenschaft, oder eiteler
« Eigendünkel genannt werden, wenn
« privat Meinung, gegen ein so imponi-
« rendes, über Clubs - Geschwätz und
« journalisten Sophisterei und Klatscherei,
« so weit erhabenes Urtheil, sich noch
« würde sträuben wollen?

« Dezember 1833.

« *Ein Luxemburger.* »

Um gewissenhaft zu sein, sollte ich dem Luxemburger Vorredner, wie auch seinen Helden, statt der Geschichte, zuerst Heinius Grammatick für Elementarschulen empfehlen; doch die Herrn alle gehören zu den Ungläubigen, und wollen weder richtig schreiben noch richtig denken lernen.

Einmal schrieb ich dem Dr. Ludwig Börne eine ganz possierliche Anekdote aus meinem Leben, ich glaube sie hier ganz passend meinen Lesern auch erzählen zu dürfen.

« Es war in Paris, im Winter 1830, am
« Polterabend der Julihochzeit, dass mich
« die artige Wirthin einer sehr artigen
« Gesellschaft, als den einzigen ausländi-
« schen Wissenschaftler daselbst, aufge-
« fordert Mlle. Elisa Mercœur, eine hero-
« ische Dichterinn, deren Gesicht ganz
« gelb gebrandt, von der Glut ihrer Ver-

« se, nach Hause zu begleiten. Ich machte
« wie natürlich den artigsten Katzenbuckel
« den nur ein polnisch-teutscher *homme*
« *de lettre* zu Stande bringen kann; streck-
« te meinen Arm gravitatisch aus und
« glitt mit Mlle. E. M. und ihrer betagten
« Mutter die hohen Stufen hinunter, in
« den Wagen hinein. Bis dahin hatte
« ich noch kein Wort gesprochen, denn
« ich lernte (wenn auch sonst nichts wei-
« ter) vom Philosophen Kant: dass man
« aus warmen Zimmern gehend, nur durch
« die Nase athmen darf. Im Wagen an-
« gelangt, fragte mich Mlle. ganz ernst
« als lege sie einen tiefen politischen Sinn
« hinein: « *La langue prussienne est cer-*
« *tainement une belle langue?* » Ich habe
« sie ganz vergessen, Mademoiselle, war
« meine Antwort. » Damals klang mir die-
« se philologische Frage ganz sonderbar,

nicht so heute, denn ich habe gelernt wie man in Deutschland : *preussisch*, *österreichisch*, *bundestagisch* spricht und schreibt, das *Teutsche* aber kein Mensch mehr verstehen will, und soll !!! Darum spricht man auch an teutschen Höfen, nur französisch, darum ist die diplomatische Sprache nur französisch, weil man so mit vielen Worten gar nichts zu sagen braucht. Exempli gratia : 70 Protocolle u. s. w. (I). Nun aber zurück auf die Vorrede :

(I) Es dürfte hier nicht unpassend sein, einem alten Kraftvers, der immer so neu bleibt wie Molière's Tartuffe, zu citiren wir ersehen, daraus wie zu allen Zeiten die Diplomatie sich ähnlich ist : *Dialogue sur le Congrès de Rastadt* :

D'ou viens-tu? — De Rastadt; j'y suis resté deux ans.
— Sais-tu ce qui s'y passa? — Oui, mon Ami, le temps.

« *Ganze Bände könnten von dem, was
in diesem Sinne schon geschrieben wor-
den, angefüllt werden.* »

Es ist schwierig ganz mit einzudringen in den Kraftgedanken, der hier unter den umfassenden Namen « *Bände* » verstanden wird. Sind dem Luxemburger Publicisten, der sich nun wahrscheinlich auch schon zu der Zahl deutscher Schriftsteller zählt, etwa die *Bände* deutscher *Schriftsteller und Publicisten*, die wir der Reihe nach citiren werden; nicht *Bände* genug; oder was versteht er sonst, unter den mächtigen Gedanken *Bände*? hat er sich selbst etwa nicht recht verstanden, was bei einem deutschen Publicisten auch nicht immer nöthig ist; oder hat er etwa sagen wollen: — « *Ganze Bibliotheken könnten von dem, was in diesem Unsinn schon geschrieben wor*

« den » — *dann hätte der Satz allenfalls einen Sinn.*

Doch Gott verzeihe mir die schwere Sünde, einem teutschen Publicisten und Gedankenkrämer, in der Bundesfestung Luxemburg, so gotteslästernde Ideen, gegen das jüngste Kind der heiligen Alliance nur *zugemuthet* zu haben. Drum weiter: « Indem aber Deutschland's ge-
« feierteste Männer, nach gewissenhafter
« Prüfung der Thatsachen und Acten-
« stücke, sich *in kalter Ueberzeugung* ein-
« stimmig für eine Sache erheben, u. s.
« w. » Wenn es möglich wäre dass man sich in Deutschland einstimmig erheben sollte, so hätte der Luxemburger Publicist allerdings recht, es geschehe dann nur in *kalter, ganz kalter Ueberzeugung* und ganz wörtlich, nur *einstimmig*. Wer aber, Herr Luxemburger hat das Recht in

Deutschland irgend eine Ueberzeugung gewinnen zu dürfen, und besonders Thatsachen und Actenstücke gewissenhaft zu prüfen? das wäre ja die Kühnheit zu weit getrieben. In Deutschland ist nur jene Ueberzeugung *erlaubt*, die da sagt, dass Jesus Christus, Gottes Sohn, und der König, der gesalbte Stadthalter Sr. Himmlischen Majestät ist; alles andere ist Glaube, Liebe? und *Hoffnung!!!* Deutschland und Ueberzeugung? Deutschland *und Actenstücke*, das versteht jeder Mensch: doch Ueberzeugung! *gewissenhafte Prüfung* der Thatsachen? das heisst man grefrevelt mit den heiligsten Worten der Herzenssprache, grefrevelt mit der Menschen-Würde. Herr Anonymus Brandmarkensammler, sie wissen entweder nicht recht was Prüfung ist, oder sind auf dem Holzwege mit Ihrem Gewissen.

Jetzt zu den Citationen. Da heisst es unter andern in den Annalen für Geschichte und Politik, in Verbindung mit einer Gesellschaft von Gelehrten herausgegeben, von Dr. Wilderich Weick. Erstes Heft, Seite 95. Ausgegeben im Juli 1833 :

« Die Art und Weise, wie er die verei-
« nigten Niederlande während 15 Jahre re-
« giert, wie er (der König Wilhelm) Auf-
« klärung, Recht, Freiheit, Wissenschaft,
« Kunst und Industrie beschützt, sodann
« wie er die Unfälle der Zeit und die Unge-
« rechtigkeit des Schicksals, in zwei ver-
« schiedenen Perioden seines reichen Le-
« bens, als Verbannter und als König
« getragen, muss einen bleibenden Ruhm
« bei allen edlen Gemüthern ihm verbür-
« gen! » Ei! ei! die Gelehrten des Herrn
Wilderich Weick, sind gar schnell mit der
Art und Weise der 15 jährigen Regierung

in Belgien fertig; ich kann nicht so mit einem Husch in diese Regierungsapologie mit einstimmen. Freilich gehöre ich nicht zu der Gelehrten Gesellschaft der Annalen für Geschichte und Politik, die im Juli 1833 erschienen sind; aber zu derselben Zeit liess auch ich meinen nur *kleinen Abfall der Niederlande* erscheinen, der auch etwas mit Geschichte und Politik zu thun hat, wenigstens bin ich jetzt versucht es zu glauben, denn warum hätte sonst ein Hohes Königl. Preuss. Ministerium ihn sogleich in den Wohlloblichen Preussischen Staaten verboten, und ein Hohes Königl. Polizeipräsidium, noch vor dem Verbot die Exemplare auf der Gränze des Preussischen Paradieses saisiren lassen. Ich wiederhole das Wort Paradies um recht verstanden zu werden; denn die Preussische Polizei sind die Engel mit dem feurigen Schwerte

und die preussischen Unterthanen—? (Siehe Büffon, Naturgeschichte.) Nun aber zurück zur nähern Beleuchtung der *Art und Weise*, wie die vereinigten Niederlande während 15 Jahre regiert wurden. Jeder Geschichtskundige, wenn er nicht gerade den Auftrag hat, Annalen zu schreiben, wird wohl wissen auf welche sonderbare *Art*, König Wilhelm sich dem antiholländischen Belgien aufgedrungen, und wie er als erste huldvolle Mitgift dem dummen Belgien, allerhöchst dieselbe Gnade gestattete, seine, oder seines Landes Schulden, mitzahlen zu helfen. Jeder Geschichtskundige wird wohl noch wissen, wie von den 29 Bezirken, die man 1815 einberufen um für die Constitution zu stimmen der *sechste Theil* gar nicht erschienen, und dass von den 1323 die erschienen 527 für und 797 gegen die Constitution gestimmt; dieselbe

also mit einer nur *unbedeutenden* Majorität von 269 Stimmen verworfen wurde.

Die Art wie man nachher die Sache ordnete ist zu bekannt um erst noch einmal darüber zu sprechen. Ich glaube daher behaupten zu dürfen, dass König Wilhelm nicht mit der rechten *Art* angefangen, und seine Regierung auf eine ganz unrichtige *Weise* fortgesetzt hat. Ich muss nun auf gewisse Details zurückkommen, die ich ungern auffrische, da sie schon weltbekannt sind. Man verlangte:

1^o in Belgien die Verantwortlichkeit der Minister, und immer ohne Erfolg; zwar ist ihnen mit den Holländern da gleiches Recht ergangen, denn die Holländer zeigten nicht weniger dasselbe Verlangen, und Herr v. Herzerle, u. a. m., bemerkten schon 1814, dass die Nichtverantwortlichkeit der Minister mit ein Grund wäre, der

sie bestimme sich von den einberufenen Notabeln auszuschliessen;

2° war das Gesetz das 1823 die holländische Sprache den gerichtlichen und nicht gerichtlichen Verhandlungen aufzwang, auch nicht ganz die *Art und Weise* sich die *Ländesherrliche* Volksliebe zu gewinnen,

3° ist die gleichmässige Vertheilung der Aemter, wie ich gleich ein Probchen citiren will und über dessen nähere Bestimmung man nur das Werk: *Nothomb, Essai historique et politique sur la révolution belge, Seite 6—11, nachsehen kann*, auch nicht so ganz die rechte Art und Weise zu regieren gewesen, denn obgleich die Population Belgien's um das doppelte grösser war als die in Holland, zählte die Armee unter 2,367 Offiziere jeden Ranges, nur 400 Belgier;

Dann heist es anders wo, nach ganz genauen Angaben wie folgt:

	BELG.	HOLL.
Minister-Rath	1	6
Staats-Rath., ausserordent-		
licher Dienst.	18	27
Referendarien 1 ^o Classe.	5	8
General Administratoren und		
Directoren	1	13
General Secretäre und Greffier	1	19
Referend. im Minist. Depart.	3	24
Erste Commis.	11	106
Beamte der 2 ^o Kammer.	1	19
» im Finanz Minis-		
terio	1	58
» Kriegs-Minister.	3	99
» Auswärt. »	2	unbek.
» Justitz » (1)	1	—

(1) Der Belgier war zum Siegeln der Briefe.

BELG. HOLL.

Beamte im Marinen Minist.	0	—
Diplomatie	9	30
Grosser Rath des Adels	1	5
Wasserstaat.	27	64
Also 478 Holländer und nur 85 Bel-		

gier ;

4° war der oberste Gerichtshof im Haag und die 4 Millionen Belgier mussten nach Holland, statt es den 2 Millionen Holländern doch um die Hälfte leichter gewesen wäre, nach Antwerpen oder nach Brüssel zu kommen.

5° war der eifrige Wunsch das Geschworenengericht wieder einzuführen, eben auch ein ganz verzeihlicher, wenn es auch nur aus Gewohnheitsliebe nachgesucht war, denn die Belgier hatten sich seit 20 Jahren mit diesem Gedanken schon verbrüdet. Doch nein, die Holländer hatten seit den

3 Jahren, dass es bei ihnen bestanden sich noch nicht daran gewöhnt, und die 20 Jahre mussten dem eigensinnigen Kinde von 3 Jahren weichen. War dass eine *Art und Weise* das Alter zu respektiren?

So viel im allgemeinen über die Art der 15 jährigen Regierungsweise, jetzt zu einigen speciellen Bemerkungen noch. Ich werde weiter Gelegenheit haben alles was zu einer bessern Überzeugung führen wird, noch ausführlicher zu bezeichnen. Für Aufklärung und Wissenschaft gebe ich zu, ist manches sehr gute und zweckmäßige geschehen; Schulen und Universitäten sind kräftig unterstützt worden; doch sei es mir vergönnt zu bemerken, dass man hierin nicht minder eifrig ist in Preussen, und selbst in Oestreich; doch die Aufklärung und Wissenschaft die man zu ver-

breiten gesucht durfte nicht über die engen Grenzen einer gewissen *Religionsfreiheit*, *Philosophiekrämerei* und *Wissenschaftsschulfsucherei* hinaus; Recht und politische Freiheit, sollte niemand das Recht und die Freiheit haben an's Tageslicht zu rufen; Dieserhalb verlangten auch die Einwohner von Mons, u. s. w., eine neue revision der Gesetzgebung, weil das Pressgesetz nicht nach dem Sinne des Art. 227 des Grundgesetzes beobachtet wurde. Von den ersten Jahren der Regierungsweise an, hatte man noch die hochlöbliche Art angenommen, Journale zu verfolgen, Menschen einzustecken und Verbannungen zu unterzeichnen (1), so ganz nach der Art und Weise der heiligen Allianzvorschrift.

(1) Als der unglückselige 6^{ter} April in Brüssel, und

Die Kunst lag völlig darnieder, Musik und Malerei waren im erbärmlichsten Zustande, und mit der Industrie trieb man einen eigenthümlichen Trödel; ich will unter andern noch einmal anführen, dass Libry-Bagnano zur Industrie des schmällichen *National* 100,000 Gulden von den

die Blutbäder in Lyon und Paris auch in Belgien Verbannungen nach sich zogen, hatte ich den größten Theil des Manuscriptes bereits niedergeschrieben, füge nun noch eine kurze Bemerkung hinzu, um die Verschiedenheit des frühern Verfahrens hier zu erläutern. Unter Wilhelm von Oranien duldete, besoldete man Fremde um die patriotischen Gefühle, zu verspotten, und verbannte Einheimische während man jetzt, so beklagenswerth diese Maasregeln auch immer sind, Fremde nur verbannt, die theilweise von Fremden besoldet, theilweise mit der politischen und religiösen Stimmung des Landes, in eine offene Fehde getreten sind.

National Geldern die zur Unterstützung der Industrie bestimmt waren, erhalten hat. Nun, Herr Luxemburger, wie steht's mit Ihrer Rechtfertigung? —

Was die Ungerechtigkeit des Schicksals, in zwei verschiedenen Perioden seines reichen Lebens als Verbannter und als König betrifft, bin ich auch nicht ganz einverstanden. Entweder die Parzen haben das Recht des Menschen Schicksalsfädchen zu spinnen, oder sie haben es nicht. Haben sie das Recht, so hat das Schicksal keine Schuld, die Schuld fällt dann auf die Parzen; haben sie es nicht, so hat das Schicksal wiederum keine Schuld, denn warum massen sie sich ein Recht an, das ihnen nicht gehört, das Schicksal ist ganz neutral in dieser Geschichte, es ist der gehorsame Diener der heiligen Parzenalliance. Holland's erste Parzenan-

massung fällt daher schwer auf das Gewissen des *Fanius Scholten* und des grossen Leydner Professor, oder besser Leiden's Professor *Kemper*; sie haben das Unglück Wilhelm VI eingefädelt, einen Wilhelm I daraus gemacht, und ihm so die V ersten Nummern aus dem Freiheitsleben gestrichen. Dann kam die heilige Alliance und machte das ungeschickteste Gewebe seines *reichen* Lebens fertig und peitschte das Schicksal, wie der Bube den Brummkreisel auf die Weltbühne; wo ist da Ungerechtigkeit!

Ich bitte übrigens nicht etwa zu glauben, es habe der König von Holland mit der heiligen Alliance lange geschmollt, oder habe Schwierigkeiten gemacht seine *Statthouderschaft* mit dem Souveränentitel zu vertauschen. Als ein würdiger Vorgänger des *Bundestages* liess er sich des

Nachts zum König proclamiren, und zeigte sich gleich so echt royalistisch und imperialistisch, als wären seine Kinder alle schon mit dem Usurpator der slavischen Republikern vermählt.

Jetzt ehe wir uns weiter umsehen, noch einige kleine Citationen der Wilderich Weickschen Annalen Gesellschaft; sie sind zu merkwürdig um ihnen die Aufnahme zu weigern in die Schriftsteller Annalen unserer Zeit.

« Das moralische Unglück, so viel Züge welche das menschlichen Herz entehren, und den Glauben an die Menschheit wankend machen, erlebt zu haben, gehört zu den schwersten Drangsalen, welche der edle Fürst in der letzten Periode seiner Regierung erlitten .. hat!!

« Das moralische Unglück, so viele Züge, welche das menschliche Herz ent-

« ehren und den Glauben an die Menschheit wankend machen !!! » Herr Wilderich Weick, ich verzweifle. Was ist ein moralisches Unglück? was entehrt ein menschliches Herz? was ist Glaube und was Menschheit? und was macht alles das wankend, wenn man es erlebt hat. Ist eine Revolution ein moralisches Unglück? Verstehen Ew. Wohlgeboren unter viele Züge, jene moralisch unglücklichen Feldzüge in *Brüssel, Löwen, Gent, Antwerpen, u. s. w.*, und zwar solche die das menschliche Herz entehren, und den Glauben an die Menschheit wankend machen? Erklären sie sich, um's Himmels willen, oder ich verliere allen Glauben an die Menschheit Ihrer Annalen; doch nein:

Gewöhnlich glaubt der Mensch, wenn er nur Worte hört

Es müsse sich dabei doch auch etwas denken lassen.

Faust Hexenküche.

Nur immer weiter : « Wenn man den
« würdigen hellgebildeten, staatsklugen
« und kraftvollen König in Mitteseiner ihn
« anbetenden, durch so viele *eigne Tugend*
« ausgezeichneten Familie, *demüthig vor*
« *allem Volke zum Ewigen hingewendet*
« *sieht*, und seine aufrichtige Frömmig-
« keit, von Bigotismus und Schönden-
« kerei gleich fern, *zu belauschen Ge-*
« *legenheit findet* — dann begreift man,
« woher er die Kraft nahm, um so vie-
« len *Gefahren, Stürmen, Untreuen, Ver-*
« *suchungen, Drangsalen und Sorgen sieg-*
« *reich zu widerstehen...* »

Der König von Holland liegt demüthig
vor allem Volke, und muss, wie wir es
eben erfahren, um es zu begreifen,
belauscht werden ; auch ist er aufrichtig
fromm und kein Schöndenker. Dafür hat
ihm der liebe Gott die Kraft gegeben ;

so vielen Gefahren; Stürmen; Untreuen, Versuchungen; Drangsalen und Sorgen siegreich zu widerstehen! Die Sorgen hat die Annalen Gesellschaft ganz zuletzt gelassen, denn dass ist immer das letzte Gefühl eines aufrichtig frommen Monarchen. Sorgen sind auch unpassend für ein gekröntes Haupt, die passen nur in die arbeitsame Bienengesellschaft der niedern Klasse, die (dazu da ist) den Grossen den Honig um den Schnabel zu schmieren, damit ihnen das Leben recht süß werde, ohne Sorgen. Seine aufrichtige Frömmigkeit, meinen jene Feinde aller *Schöndenkerei* hätte ihm die Kraft verliehen, so vielen Gefahren, Stürmen, u. s. w., zu widerstehen. Wir Schöndenker denken anders; und glauben, dass ihm seine Kraft von der ausgemachtsten Dummheit und Albernheit seiner Getreuen ver-

liehen worden. „Ihre Kraft liegt in unserer
« Schwäche ». Dr. L. Börne hat diesen
Kraftgedanken schon manchmal kräftig
erläutert. . . .

Jetzt richten wir einen Blick auf die
Geschichte unserer Tage, bearbeitet von
Dr. J. Mährlen, Erster Jahrgang, 1830.
Ausserordentliches Heft, N° 11.

O heidenswerthe Unwissenheit, du
Lehnstuhl sorgenfreier Gemächlichkeit,
du Paradies zur Geschichte unserer Tage,
du chinesische Glückseligkeit, du deutsche
Schriftsteller und Publicisten Gesellschaft
mit der Unschuldsmiene des Dr. J. Mährlen,
« der Zustand der Niederlande.. beweist,
« das derselbe (der König Wilhelm) sich
« das Wohl des Landes angelegen sein liess,
« und dass ihm *Ernst* war, die verwic-
« kelten Verhältnisse zu lösen, sich popu-
« lär zu machen, und durch ein praktisch-

« liberales System die beiden Elemente,
« Holländer und Belgier, zu verschmelzen.»
Wie kann man 1830 noch sagen, «der
« Zustand der Niederlande beweist
« u. s. w. ». Der erste Jahrgang des Dr.
J. Mährlen beweist, dass er entweder auf
allerhöchsten Befehl die allerunterthänig-
ste Dummheit geschrieben, oder sie sonst
ganz auf eigene Rechnung in dem Strom
unserer Weltrichter hineingeschleudert
hat. Ich will doch gleich einmal mit
etwas anderen Beweisen als die der blos-
sen Geschichtsautorität des Dr. J. Mähr-
len, auftreten. Merken sie wohl auf, Herr
Doctor, es wird Ihrer Geschichtswürde kei-
nen Schaden thun, und sie können,
wenn sie nicht gerade vom bösesten Wil-
len, oder dem Teufel der Geschichtskunde
unserer Tage besessen sind, noch etwas
lernen: Wie liess sich König Wilhelm

das Wohl des Landes wohl angelegen sein, wenn wir bedenken, dass er in Sturmschritten einer Empörung entgegenlief, ohne auch nur das entfernteste dazu zu thun, was *Ew. Wohlgb. Ernst* nennen die verwickelten Verhältnisse zu lösen die beiden Elemente, *Holländer und Belgier*, zu verschmelzen.

Im Jahre 1815, trat König Wilhelm, als Resultat der Wiener Congres Schweissgeburt, und nicht ohne Erfahrung über das was in Belgien hierüber gefühlt wurde, als Souverain der Niederlande auf. Im Jahre 1816, ein Jahr darauf, griff Herr von Hogendorp schon die belgische Geistlichkeit so heftig an, dass darüber Klagen beim König einliefen. Im Jahre 1817, schrieb ein Holländer, Strick von Linschoten: « der Holländer lobt, was der Belgier tadelt, während umgekehrt dieser

« etwas prächtig findet, was jenem ein
« Dorn im Auge ist. Ueberhaupt zwei he-
« terogenere Völkerabtheilungen, als die-
« se beiden, lassen sich kaum denken.
« *Religion, Sitte, Sprache, Meinungen,*
« *Neigung*, alles ist verschieden. »

Schon zu Anfang desselben Jahres zeigte sich die Opposition in der 2^{en} Kammer bitter und durchgreifend, und die Reden der Herrn Reyphins, Dostrange, Membrede, Gendebien, Hoffschmidt, etc., zeigten deutlich die Stimmung, in der Belgien schon damals gewesen. Da heisst es ein über das andere mal : « la situation *heureuse* de notre
« belle patrie.... dans la vue de compléter
« notre système de *bonheur* et nous
« verrons des larmes de *joie* arroser le
« sol de notre *heureuse* patrie, u. s. f. »
Der Ex-Jacobiner van Maanen schrieb 1817 gegen die Pressfreiheit, derselbe den

man als Justizminister und Privatrathegeber oder Freund des Königs respektiren sollte. Im Jahre 1818 schritt man zur Wahl einer neuen Kammer, und obgleich sich der König in der dem Lande *aufgezwungenen Constitution*, aus Vorsicht das Recht vorbehalten seine Deputirten zum erstenmal selbst zu wählen, musste man schon darauf hinarbeiten Männer zu entfernen, die den Grundsatz hatten: *Pro rege saepe, pro patria semper*. Surlet de Chokier gehört zu diesen. Sofort wuchs mit jedem Jahre der Widerwillen und die Kammer so wohl wie die Presse, gewannen an Kraft und Umfang; mit jedem Tage zeigte es sich deutlicher wo man hinaus wollte, und mit jeder Stunde vermehrte sich der Groll den man umsonst zu verbergen suchte. Im Jahre 1828 hatten sich die Kräfte bereits concentrirt, das Journal *Mathieu*

Laensberg in Lüttich, seit 1824, gegründet, dass sich bis dahin fast ganz ausschliesslich nur mit Frankreich beschäftigt, trat jetzt energischer auf, und der *Courrier des Pays-Bas*, in Brüssel, mächtiger, durch seinen Wirkungs-Kreis von der Hauptstadt aus, erklärte der Regierung in allgemeinen und dem Minister insbesondere den Krieg. Bei der neuen Kammerwahl desselben Jahres, erschien *Surlet de Chokier* wieder, und wirkte gemeinschaftlich mit *Ch. de Brouckere*, *Le Hon*, *de Muelenaere*, *de Stassart*, zu Gunsten der Bittschriften, welche die Revision der Pressfreiheit und die für Belgien, sonst unentbehrliche Garantie verlangten. Die Kammer glich keinem legislativen Körper mehr, es war ein Feldzug der südlichen Provinzen gegen die nördlichen, kräftig unterstützt von der Reservearmee der Jour-

nalisten und sonstigen Vaterlandsfreunde. Dazu kam im Jahre 1829 die *famöse königliche Bothschaft vom 11 Dec.* (*Message du 11 Dec.*). In dieser Bothschaft ermächtigte sich der sogenannte *constitutionelle König*, der da in Deutschland besonders so viele Rechtsvertheidiger gefunden, nicht nur zu behaupten, dass der König allein das Recht habe, die Gesetze zu deuten oder auszulegen, sondern auch den Beamten; wurde diese alle Verfassung zerstörende Lehre, als Richtschnur ihrer Gesinnungen und Handlungen zur Pflicht gemacht.

Der Minister van Maanen erklärte ausdrücklich in seinem Circularschreiben an die *Generalprocuratoren*, *Generalanwälte* und deren *Substituten* bei den Gerichtshöfen und Polizeidirectionen, es sei ein *betrüübender Mangel an muthiger, männ-*

licher Entschlossenheit der Justizbeamten bei Ausübung ihrer Pflichten zur Aufrechterhaltung der KÖNIGLICHEN GEWALT bemerkt worden. Dergleichen solle, und dürfe fortan nicht mehr vorkommen, da der König selbst klar und nachdrücklich die Grundgesetze ausgesprochen habe, die er beim Gang der Regierung, zur Regel angenommen wissen wolle. Der König würde daher auch einem jeden Staatsbeamten sein Vertrauen entziehen, der die Meinung hegte, sich nicht nach jenen klar ausgesprochenen Grundsetzen richten zu können!

So suchten König Wilhelm und seine Helfershelfer die beiden Elemente (so wie Herr Dr. Mährlen sagt), Holländer und Belgier, zu verschmelzen; so war es ihm Ernst um das Wohl des Landes zu thun. Von dem Kampf der Journale und den Arrestationen und Verbannungen werde

ich noch eine nähere Uebersicht geben.
Das Jahr 1830 war also würdig und kräftig
vorgearbeitet, trotz und Hohn schürte
die Gluth an, die bald zur zerstörenden
Flamme auflodern sollte. Am 18. Mai 1830
in der letzten Sitzung der General Staaten,
sprach sich der würdige alte Surlet de
Chokier, noch also aus: „Ja, meine Herrn, Sie dürfen der Auf-
richtigkeit und, namentlich, den von al-
len Eigennutz freien Worten eines Man-
nes, der am Rande des Grabes steht,
Glauben schenken, eines Mannes den
kein Interesse bewegen kann die Wahr-
heit zu verhüllen. Ich sage es Ihnen
ganz ohne Leidenschaft, frei von jeder
Schmeichelei: es ist nicht erlaubt die
Regierung verhasst zu machen, denn
es ist dem Interesse aller angemessen,
dass sie fortdaure, und dass sie sich

« fester wurzele. *Ein Ministerium aber*
« *kann gewechselt werden.* — und dem
« Himmel sei Dank , ich hoffe es kommt
« zu Stande , denn wenn man die Ueber-
« zeugung gewonnen hat , *dass es unheil-*
« *drohend und verderblich ist, gegen die*
« *Freiheit und unsern constitutionellen*
« *Einrichtungen* , können wir das gerechte
« Misstrauen des Monarchen , gegen das-
« selbe anrufen ; ja es ist selbst unsere
« heiligste Pflicht es zu thun (1). »

Hat der König Rücksicht genommen
auf diese würdevolle Ermahnung ; hat
er irgend einer Bitte Gehör gegeben , sich
es nur im entferntesten angelegen sein ,

(1) Siehe : Lesur, Annuaire de 1830, p. 535-537, dort
befindet sich die ganze Rede, die einfach, voll Würde
und wahrhaft erbaulich ist.

lassen, die tobenden Elemente die ihm schon fast über den Kopf zusammenschlugen zu dämpfen? Hat er nicht vielmehr jede Warnung mit Füßen getreten, alles gethan um sich und seine Regierung unpopulärer noch zu machen? Hat er nicht ganz im Geist des Despotismus die 17 Personen, die gegen das Grundsteuervertheilungsgesetz gestimmt, ihrer Staatsämter beraubt? Wahrlich, wenn denn Belgien gebrandmarkt zu werden verdient, so ist es, dass es nicht schon 10 *Jahre* früher, sich seines Feindes entledigt hat; dass es das Joch so schlauer Verwaltungshaberei nicht früher schon vom Nacken geschüttelt. Ich sollte meinen diese Langmuth, dieses Vertrauen auf eine bessere Zukunft, gestützt auf ihre Rechte und fortwährenden Hintenansetzung, sollte die Belgier vielmehr rechtfertigen vor den

Augen des ganzen Universums. Sie waren zu schwach um allein, und zuerst die Ketten zu brechen, die ihnen die heilige Alliance geschmiedet; Frankreich musste voran gehen, Frankreich war ihnen an Kraft weit überlegen, und gegen Frankreichs politische Freiheit, hatte sie sich besonders zusammengerottet. Darum folgten die Belgier dem Signal der Juli Tage und kämpften, das Andenken ihrer 15 jährigen Leidensgeschichte im Herzen, wie Verzweifelte!...

« Die Bevölkerung des Landes — sagt Herr Dr. Mährlen noch — nahm unter ihm ungeheuer zu.... » Ist das auch ein besonderes Verdienst, *des würdevollen, hellgebildeten, staatsklugen und kraftvollen Königs?*

« Die Regierung hielt fest an der Verfassung und dem Grundgesetze; dies

« beweist der Umstand, dass selbst bei
« dem Ausbruche des Aufstandes, die
« Belgier keinen so *nahe liegende Grund*
« dazu angeben konnten, dass sie keinen
« *einzelnen Act* aufzuweisen hatten, durch
« den die Regierung den gesellschaftli-
« chen Vertrag gewaltsam eingreifend zer-
« rissen hätte.... » Ist es möglich in
dem weiten Erdkreis einen naivern *Ge-*
schichtsforscher zu finden! Es ist zum
tod lachen! Herr Dr. J. Mährlen, ihre Ge-
schichte unserer Tage, könnte in Peters-
burg geschrieben, und vom Obergensur-
collegio des teutschen Bundestages allen
Kinderstuben und Staatsgefängnissen em-
pfohlen sein. Ihre Unschuld verdient den
St.-Annen Orden 1^{er} Classe, den *rothen*
Adler-Orden II^{er} Classe, und den *Löwen-*
Orden III Classe. Der König von Holland
kann Sie am wenigsten belohnen, denn

er weiss am besten wie gross Ihre Albernheiten sind.

« Ungeachtet das Glück, welches den Aufstand vom 24^{en} August auffallend begünstigt hat, glauben wir das Gefühl aller unserer Leser auszusprechen, wenn wir behaupten, dass die belgische Revolution, in eben dem Masse Widerwillen unter den denkenden Europäern erregt hat, als sich die französische eines ungetheilten Beifalls erfreute. »

Nun gehöre ich zufällig auch zu den denkenden Europäern, kann aber doch nicht so ganz mit dem denkenden Herrn Dr. J. Mährlen übereinstimmen. Das Wort *belgische Revolution* scheint mir überhaupt gar zu leicht hingeworfen; denn hätte sich Herr Mährlen die Mühe gegeben ein denkender Europäer sein zu wollen, so

Hätte er
er der fra
müthig g
Belgischer
ber die A
Letztere zu
Einiges zu
doch darf
Revolution
wenig wie
gion genor
wenig wie
als eine un
Tadel verd
denkenden
Mährlen w
die Denke
als er.
Um die
len in sein

hätte er von dem ungetheilten Beifall den er der französischen Révolution so grossmüthig gezollt, auch ein Theilchen der Belgischen zukommen lassen müssen. Ueber die Art und Weise, wie sich die Letztere zu entwickeln begonnen, ist wohl Einiges zu wünschen übrig geblieben; doch darf man die Mittel, nicht mit der Revolution selbst verwechseln, eben so wenig wie Formen für die wahre Religion genommen werden können; eben so wenig wie die Blutbäder der Reformation, als eine unvermeidliche Nothwendigkeit, Tadel verdienen! Das Gefühl der nichtdenkenden Europäer kann Herr Dr. J. Mährlen wohl ausgesprochen haben: doch die Denkenden, denken gewiss anders, als er.

Um die Unwissenheit des Dr. Mährlen in seiner ganzen Glorie an's Licht tre-

ten zu lassen, bedarf es wohl keiner so genauen Widerlegung, wie ich sie hier unternehme; auch ist es mir nicht darum zu thun, ihn an den Pranger zu stellen durch diese mathematische Beleuchtung der so hochgepriesenen Regierung Wilhelm von Oraniens in Belgien; denn was kümmert mich Dr. Mährlen mit seiner Geschichtskunde. Doch der teutschen Jugend die vielleicht versucht werden könnte, aus den Annalen dieser Helden ihr Geschichtsurtheil zu schöpfen, der teutschen Jugend die von allen Seiten *belogen* und *betrogen* wird, widme ich diese Widerlegung; sie wird daraus die Ursache der Belgischen Revolution und ihre Geschichtslehrer kennen lernen.

Im Anfang des Jahres 1814 beruft der Herzog von Sachsen-Weimar 26 Personen, um einige Abgeordnete zu wählen, die den

Mächten den Wunsch der Belgischen Nation zu Füßen legen sollen. Man merke wohl auf, 26 Personen, die der Herzog gewählt um dann sagen zu können : *man habe nach dem allgemeinen Wunsch der Nation beschlossen*. Um diese Posse zu widerlegen will ich nur wenige Linien aus einem Briefe anführen den Sr. Majestät von Preussen in Erwiderung auf ein ihm zugeschicktes Gedicht dem Verfasser, Herrn Le Mayeur, zu schreiben geruht:

« *Das Schicksal Ihres Vaterlandes hängt*
« *ganz von den Uebereinkünften ab, wel-*
« *che die Mächte unter sich bestimmen*
« *werden ; noch hat man nicht beschlossen*
« *wer Ihr Gebieter sein soll.*

Aus dem Hauptquartier von Paris, den 2^{te} Mai 1814.

FRIEDERICH WILHELM.

Was hatte die Nation da wohl noch zu wünschen, da doch die Mächte sowohl über das Schicksal der Nation wie über die Wahl des Souveräns, *allein zu verfügen beschlossen*? Welch machiavelisches Gaukelspiel!

Am 16 November 1815 nachdem der König der Niederlande *von Gottes Gnaden*, der Nation, sein Fundamentalgesetz aufgezwungen hatte, erscheint das Decret, das die ersten Minister der vereinigten Niederlande bestimmt; es war zusammengesetzt wie folgt:

van Maanen, Justitz Minister.

van Nagell van Ampsen, Minister der
auswärt. Angeleg.

van der Hoop, Minister der Marine.

Roëll, Minister des Innern.

Six van Oterleek, Finanz Minister.

Graf von Goltz, Kriegs Minister.

Repelaer van Driel, Minister des geistl. Unterrichts.

Goldbergs, Minister des Handel und Colonie-Wesens.

van Hogendorp, Staatsminister.

De Thiennes, id.

Herzog von Ursel, Waterstaat u. s. w.

Appelius, Generaldirector der Steuern.

Gobeau von Hoghvorst, Minister des Cultus.

Also unter 13 Minister und Hauptfunctionär, 3 Belgier; ein *Staatsminister*; Der Herzog von Ursel, um ihn zu compromettiren, und der Minister des Katholischen Cultus, weil man da schwerlich einen Holländer, einen Protestanten, hinsetzen konnte. Das war so die erste Einleitung.

Am 19 October 1815 erfuhr man bereits ein Deficit von 40 Millionen Gulden; eine blosse Kleinigkeit nach dem ersten Beweiss der grossen hochherzigen

Gerechtigkeitsliebe des Monarchen. Um diese Lücke zu füllen schlägt der Minister vor, die Abgaben um 15% zu erhöhen; alles Kleinigkeiten.

Es wäre hier wohl der Mühe werth, diesen Umstand etwas näher zu beleuchten; ich werde die Gulden auf Franken berechnen, da es so besser zu dieser Erläuterung passt.

Also 40,000,000 Gulden machen noch über fr. 82,000,000.

Um uns eine richtige Anschauung von einem so beträchtlichen Deficit zu verschaffen; müssen wir jede Möglichkeit aufsuchen, die es herbeigeführt; dieserhalb werde ich die *Staatseinkünfte* wie die *Ausgaben* vorführen, die letztern sogar hoch

anschlagen und dem Leser dann die Schlussfolge selbst überlassen.

Es ist erwiesen, dass die *indirecten* Steuern fast immer mehr, als das doppelte der *directen* übersteigen; die *directen* Steuern der 9 Belgischen Provinzen beliefen sich zu jener Zeit, wie solches in den französischen Administrationen noch leicht nachzusehen ist, auf: fr. 27,000,000; die *indirecten* sehr gering angegeben auf: 46,000,000.

Zusammen, fr. 73,000,000.

Nun will ich die durch Kriegesverhältnisse herbeigeführte Handels- und Man-

dere Stockungen berücksichtigen, und die Einkünfte rund weg angeben, auf : fr. 60,000,000.

Ich bin fest überzeugt, und jeder, der Belgien kennt wird es mit mir sein, dass diese Summe bedeutend kleiner ist, als man sie bei genauerer Untersuchung, finden muss.

Nun wollen wir von der andern Seite die *Staatsausgaben* nach dem französischen Zinsfuss berechnen, ohne selbst darauf Rücksicht zu nehmen, dass Frankreich, zu jener Zeit eine sehr bedeutende Armee zu unterhalten hatte, während die Belgische auf den

Friedensfuss gestellt war.

Die civil, militär und ecclesiastischen Pensionen betragen für das ganze Kaiserreich, fr. 44,700,000; Belgien könnte da gar kein passendes Verhältniss herausfinden, denn die Pensionen in Belgien sind nur ganz unbedeutend; doch immerhin. Sein Theil betrüge also: fr. 4,063,000.

Der Justizminister bezog in Frankreich, die runde Summe von 29,000,000. also: fr. 2,630,000.

Die auswärtigen Angelegenheiten erheischten in Frankreich, 26,000,000 fr.; Belgien hatte zu jener Zeit fast keine Kosten der Art an

zugeben, denn seine auswärtigen Angelegenheiten sind weder mit ihm, noch durch ihn betrieben worden; doch gleichviel, ich schreibe auch diesen Theil an : fr. 987,000.

Die Ministerien des Innern und des Handels, in Frankreich, hatten 66,810,000 : fr. 6,120,000.

Das Finanz Ministerium erfordert 21,000,000. fr. 2,000,000.

Das Justizministerium begriff auch das Polizeiwesen in Belgien, wie es noch gegenwärtig so der Fall ist; in Frankreich aber hat das Polizeiministerium, und namentlich unter Napoleon, eine bedeutende Rolle gespielt, und daher

einen, nicht unbeträchtlichen Kostenaufwand erfordert. Man verwendete in Frankreich 2,000,000 darauf, und auch hiervon will ich Belgien, die passende Fraction tragen lassen fr. 200,000.

Der Cultus kostete Frankreich nur 17,000,000, Belgien soll hier aus dem Verhältniss heraustreten, den das Pfaffenthum erfordert hier mehr als das, was Napoleon darauf verwenden liess, also: fr. 2,000,000.

Die Civilliste ist nach dem holländischen Grundgesetz auf 3,000,000 festgestellt, Belgien soll also $\frac{2}{3}$ zahlen. fr. 2,000,000. Und nun das Kriegsdepar-

tement auf dem *Friedens-*
fuss was gewiss übertrie-
ben ist: fr. 25,000,000.

Wenn wir jetzt diese
Summen zusammenziehen,
ergeben sich als Ausgaben fr. 45,000,000

Die Einkünfte aber belau-
fen sich auf 60,000,000

Also, sollte sich ge-
bührender Weise noch vor-
finden ein *plus* von fr. 15,000,000

Die Festungsbauten wa-
ren erst seit wenigen Mon-
den angefangen, und da
England zu diesem Ende
2,000,000 Pf. St., ungefähr
fr. 52,000,000, hergegeben
hat, so lässt sich doch schwer
erwarten dass zu diesem fr. 52,000,000
noch der Ueberschuss von fr. 15,000,000

und ein Deficit von fr. 82,000,000
verwendet sein kann.

Man addire nun fr. 149,000,000

Ist das nicht allerliebste?

Meine Hilfsquellen sind nicht aus den
Wolken gegriffen; aus Journalen habe ich
sie her; drum lasst uns eins von denen
anhören, das zu jener Zeit dem Hause
Oranien, mit Leib und Seele zugethan war,
das vor lauter süssem Leckereien, sich
fast aufgezehrt hat, den *Observateur*
Belge. Was aus diesem Wochenblatt später
geworden war nicht seine Schuld.

Da heist es, B. II, S. 171:

« Mais admettons l'existence du déficit ;
« le mode d'y pourvoir provisoirement
« est-il bien le moins onéreux à la nation
« et celui qui a dû obtenir la préférence ?
« Telle n'est pas l'opinion du public éclairé,
« qui bien loin de le trouver peu onéreux,

« elle regarde comme le plus *ruineux* qu'il
« fût possible d'imaginer. » *Und weiter*
S. 175 : « Nous présumons trop de pa-
« triotisme de quelques administrateurs
« éclairés, pour ne pas compter sur leurs
« efforts auprès de S. M. pour obtenir la
« révocation de l'arrêté du 24 juin qui a
« été surpris à son cœur; avec leur con-
« cours, on peut espérer de voir S. M.,
« mieux informée, revenir elle-même sur une
« mesure *désastreuse* qu'elle n'aurait point
« adoptée, si elle en avait connu *tous les*
« *dangers.* »

Das nennt man auf den Sack schlagen
und den Esel meinen. Doch weder Vorstel-
lungen, noch Bitten fanden Erhörung; da
hiess es zahlen und dulden!

Ferner finde ich in einem sehr
gründlichen Aufsätze über die Art und
Weise auf constitutionellem Wege,

« wie auf dem des Rechts, Schulden zu
« contrahiren, oder nicht contrahirte,
« sondern eigenmächtig, und auf keine
« Weise zu rechtfertigende Schulden zu
« decken, im 3. Bande des *Observateur*
« *Belge*, Seite 289 — 308, 1815, wenn
« ich nicht irre, von *Van Meenen* abge-
« fasst, unter andern so :

« Diese Sitzungen (es ist von der Kam-
« mer die Rede) von denen man Rech-
« nung ablegt, geben zu manigfachen
« Bemerkungen reichhaltigen Stoff.

« Um unsere Ideen zu verkörpern, wer-
« den wir die Sitzungen des 4, 8 und 9
« November als Beispiel anführen, da es
« ungefähr die ersten sind, die in sich
« selbst, durch einigen Schein der Oeffent-
« lichkeit, das Bild der Verhandlungen
« einer repräsentativen Versammlung vor-
« stellen.

« Wir bemerken in der Sitzung des 4,
« einen Bericht über den Gesetzentwurf,
« in Bezug auf das Deficit der 40,000,000
« Gulden, vorgetragen im Namen der
« *Central Commission* (Centrale Kommis-
« sie) und in der des 8 einen andern Be-
« richt über ein Project vom 26, im Namen
« der *Central section* (Centrale Sectie);
« da uns aber das Reglement der Kammer
« und die Vorläufer dieser zwei Berichte,
« förmlich unbekannt sind, so wissen wir
« nicht was eigentlich die *Central Com-*
« *mission* und *Section* bedeutet.

« Aus der allgemeinen Zeitung (Ga-
« zette-Générale) schöpfen wir unsere
« Documente über die Sitzung vom 4 (No-
« vember 1815).

« Wir müssen gestehen, dass der Bericht
« der im Namen der *Central Commission*
« gemacht worden ist, sehr wenig befriedi-

« gend ist, und dass er nur sehr unvoll-
« ständig, der Wichtigkeit des Entwurfs
« entspricht.

« Es handelt sich um ein Deficit von
« 40,000,000 Gulden; und ihr erwartet
« das Daseyn dieser Schuld festgestellt,
« die Ursachen entdeckt, ja die Recht-
« lichkeit besprochen zu sehen?
« Mit Nichten. Man sagt der Versammlung
« nur dass dieses Deficit nichts Erstaunens
« werthes habe; und man schließt daraus
« *dass es also überflüssig ist, die Noth-*
« *wendigkeit der Ausgabenvermehrung,*
« *wie die Legitimität der contrahirten*
» *Schuld zu untersuchen.* »

« So hat es die Constitution nicht ver-
« standen. Diese erkennt nur *eine* Art
« und Weise, die Staatsausgaben festzustel-
« len, und die Mittel und Wege ihnen zu

« begegnen, nämlich durch das *Staats-*
« *budget* (Art. 121 — 127) u. s. w. »

Die Regierung oder der *väterliche König*
Wilhelm, wollten sich durch den Art. 126
der Constitution decken, der da lautet.

« *Die Mittel und Wege ausserordentlicher,*
unvorhergesehener, und ungewisser Aus-
gaben sind nur auf ein Jahr festgestellt. »

Darunter versteht man keinesweges die
Tilgung *ausserordentlicher und gewisser*
Schulden, sondern Ausgaben, um die die
Regierung zuvor bei der Kammer ange-
halten, und die ihr dann wenn die Summe
zu diesen *ausserordentlichen, unvorher-*
gesehenen und unbestimmten Ausgaben,
nach Kräften bestimmt, gänzlich anheim
gestellt wird. Solches kann aber nur auf
ein Jahr statt haben, während ein Deficit
wie dieses von 40,000,000 Gulden, nicht
in einem Jahre getilgt werden kann, und

der Staat daher ausser der unerhörten Summe Capitals, noch die Zinsen zu tragen bekömmt, die wie natürlich durch eine Reihe Jahre zu laufen haben. Ein solches Verfahren wird jeder Rechtführende nicht nur als nicht *constitutionnel*, und nicht *väterlich* anerkennen, sondern es gewissenhaft in die Gaunerschwänke eines wahrhaften Wuchers aufnotiren können!

Im Jahre 1816, ein Deficit von 6 *millionen Gulden*; das Budget beträgt nicht mehr und nicht weniger als 82 *millionen Gulden*, wovon 23 Millionen, zur Disposition des Finanz, Minister gestellt werden. Die Interessen der *holländischen Staatsschuld* betragen 14,400,000 Gulden, welche Summe die Belgier die hohe Ehre haben, mitzahlen zu helfen.

Um doch zu sehen wie diese liebevolle

Verwaltung den Belgiern damahls schon geschmeckt, verweise ich auf die Genter Zeitung : *Gazette van Gend*, 22 febr. 1816. Esschmeckte aber der Regierung eben auch nicht, dass die Belgier *sich so unberufen* in ihre Angelegenheiten mischten, und dieserhalb fing man gleich 1816 an, Zeitungen zu verfolgen wie z. b. den : *Mercurie surveillant*, obgleich im Juli 1814 ein Gesetz, die Pressfreiheit gestattet. Im August desselben Jahres machte Lüttich Reclamationen gegen das Steuergesetz, und das Budget wird nach langen sehr kritischen Debatten *auf 73 Millionen*, herabgesetzt.

Dasselbe Jahr war reich an Begebenheiten ; man verfolgte das Pariser Journal : *Le Nain Jaune*, am 18 November, und am 25 gab Herr *von Hogendorp*, ein biederer Holländer, dem der Trödel schon zu bunt wurde, seine Entlassung. Ja im

December erheben sich alle Städte ein-
stimmig, gegen die fürchterlichen Abgaben;
schicken Adressen an den König, und die
Stadt *Antwerpen* bemerkt in der ihrigen:
das neue System wäre : *une inquisition
fiscale*. Herr *Dotrange* erklärt in der Kam-
mer am 16 December : « wenn ein Staat ,
« wie der unsere , 73 *Millionen* Abgaben
« tragen soll , so gehe man raschen Schrittes
« einem sichern Untergang zu. » Nun
erscheint noch am 30 December , um das
Jahr auch würdig zu beschliessen , ein Ge-
setzentwurf gegen die Getreide-Ausfuhr zu
Lande , ganz berechnet den Holländern auch
hier den bestmöglichen Vortheil einzuräu-
men. Die darauf erfolgte Finalsitzung des
Jahres 1816 in der Kammer wird wohl nicht
leicht vergessen werden ; sie war rein tra-
gisch , *ein ganzes Volk kämpfte vergebens
gegen seine Unterdrücker.*

Im Jahre 1817 zeigte sich eine auffallende Stockung in Handel und Gewerbe, und Theuerung bringt das Volk zum lauten Murren. Vom 23 Januar an deliberirt die 2^e Kammer *bei verschlossenen Thüren*; die Volksaufregung wird grösser, doch nichts ändert den starren Sinn der Herrschaft. Am 13 Februar wird der Abbé *de Foere*, als Redacteur des *Spectateur Belge*, verfolgt; das Correctionelgericht in *Brügge* erklärt sich incompetent, und herr *De Foere* wird arretirt und mit Gensdarmen nach *Brüssel* gebracht. Man ernennt ein Specialgericht, wie es während der 100 Tage durch ein Decret vom 20 April 1815 eingeführt wurde, und dieses Specialgericht verurtheilt Herrn *de Foere*, am 24 März zu zwei monatlicher Gefängniss-Strafe. Am 5 Mai wird der Verleger des *Journal de la province d'Anvers* eingezogen, und ebenfalls vor das Special-

gericht gebracht: Herr *Stevenelle* einer der Redacteurs des *Vrai Libéral*, wird auf 3 Monate in's Gefängniß geworfen und zu 500 Gulden Strafe verurtheilt, und am 22 mai erhalten die Herrn *Guyet* und *C. Le Maire*, Redacteurs des *Vrai Libéral*, *L'allemand*, redacteur des Journals des deux Flandres, *Brissot*, Redacteur des Journal Constitutionnel d'Anvers, den Befehl binnen 3 Tagen das *Vaterland* zu verlassen, widrigenfalls sie mit Gensdarmen, über die heimatliche Gränze gebracht werden würden. Am 30 Juni giebt es Unruhen auf den Getreidemärkten in den verschiedenen Städten Belgiens; und am 21 Juli werden die Herrn *C. Rooser*, Verleger des *Mercur* d'Anvers, und *Conders* daselbst vor das Specialgericht citirt und beschuldigt: das Volk zur Empörung aufgeregt zu haben. Jeder von ihnen wird zu 500 Gul-

den Strafe und zur Tilgung der Prozesskosten verurtheilt. Am 4 August wird *Karl Downy*, wegen seiner Flugschrift: *Les habitans dans la lune*, als Chef eines Complots, des Majestäts-Verbrechens, und der hohen Staatsverrätherei angeklagt; am 10ⁿ wird der *Bischoff Broglie* verbannt, und am 22 December *Herr Wallez* arretirt. Wieder ein Jahr reich an angenehmen Begebenheiten, die sowohl von der väterlichen Huld, wie von der Volksliebe und Zufriedenheit reiche Beweise liefern.

Im Februar 1818, weil man im vergangenen Jahre wegen des Budgets Klagen, gerechte Klagen erhoben, wird das Budget von 73 auf 74 *Millionen* festgesetzt; nur eine Million mehr für so *namenlose Freuden*, so *hohe Glückseligkeit und Gnade*.

Im März werden Veränderungen im Ministerio vorgenommen; man erwartet etwas

zu Gunsten der Belgier. Doch nein, auf *Repelaer van Driel* folgt ein anderer Holländer; Herr *Falck*, dessen Verdienst ich allerdings anerkenne, doch war es zuviel zugleich *Minister des Geistigen Unterrichts, des Handels und der Industrie* zu werden. Die Belgier gafften sich erstaunt an; tiefe Kränkung wächst zum bittersten Groll, doch umsonst. Am 1^o October wird *Herr Dubar*, Verleger des *Journals des deux Flandres* festgesetzt, und seine Druckerei versiegelt. Am 23 November wird schnell das Budget für das Jahr 1819 auf 72,745,000 Gulden bestimmt, mit dem Versprechen, wie immer, es in der Folge herabzustimmen; am 27 December giebt es in der Kammer *Bittschriften* und *Reclamationen* gegen unzählige himmelschreiende Ungerechtigkeiten und Gewaltthaten.

Am 14 Januar 1819 werden die Herrn

Doussaint und *Dubar*, der Erste auf 4 Jahr Gefängniß und 500 Gulden Strafe verurtheilt, und der Zweite auf ein 1 Jahr; sie redigirten das *Journal des deux Flandres*. Am 1ⁿ Februar wird Herr *Dennier*, Redacteur des *Constitutionnel d'Anvers* mit zwei Gensdarmen über die Grenze gebracht. Täglich neue Widerwärtigkeiten und Theuerung durch übertriebene Abgaben. Am 19ⁿ Aprill wird ein neues Steuergesetz eingeführt; sogleich werden auf *Bier*, *Wein*, *Essig*, hohe Abgaben gelegt; am 10ⁿ Mai auch auf *Caffe*; am 17ⁿ auf *Zucker* und am 20ⁿ auf *Patente*.

Nun entladet sich das schwer gedrückte Herz; von allen Seiten werden Adressen eingereicht; am 15ⁿ Juli bitten die Staaten des östlichen *Flanderns*, doch keine neue Gesetze einzuführen, wohl aber für die Verbesserung der Alten zu sorgen; 2^o die

Wiederherstellung der Jury; 3^o die Ernennung eines obern Gerichtshofes; am 22ⁿ wird die Adresse der Provinz *Hennegau* eingereicht, die dieselbe Bitte enthält; am 26ⁿ kömmt, die des Südlichen *Brabants* und *Antwerpen*, und am 5ⁿ August die der Provinz *Namur*, alle einstimmig nach einem Ziele strebend, ein Wunsch belebt Alle. Doch predigte man immer nur tauben Ohren. Am 2ⁿ November erfährt man folgende Eintheilung des Budgets:

Gewöhnl. Ausgaben	fl. 65,876,000
Auserordent. Ausgaben	10,000,000
	<hr/>
	fl. 75,876,000

Nun noch ein Creation neuer Renten zur Tilgung des Rückstandes	fl. 24,000,000
	<hr/>
Summa.	fl. 99,876,000

Einnahmen beliefen

sich auf fl. 65,916,000

Wenn Dr. Mährlen ein denkender Europäer werden will, so dürfte es ihm hier nicht schwer werden zur Besinnung zu kommen.

Am 18ⁿ November wird Herr *Weissenbrouch* durch den Einfluss des *Spanischen Gesandten* zu 500 fl. Strafe verurtheilt, und erhält nächst dem, noch den Befehl sein Handwerk als Buchdrucker *während 3 Jahre an den Nagel zu hängen*. König Wilhelm war dieser Familie später gefällig, sehr gefällig sogar, doch das gehört hier nicht her. Am 21 November erscheint eine Brochüre betitelt : *de l'état actuel du Royaume des Pays-Bas et des moyens de l'améliorer*, sie wird am 29ⁿ saisirt, und der Verfasser, Herr *van der Straeten*, in's Gefängniss geworfen.

Ich habe so eben die kleine Summe des

Budgets angegeben, sie war zu gewissen polizeilichen Unfugen nicht ganz hinreichend, dieserhalb wird am 20ⁿ Decemder das Budget von: 65,876,000 auf 70,306,000 fl. festgestellt. NEUE AUFLAGEN SOLLEN DIE SUMME ERSCHWINGEN.

Im Februar 1820 ein neues Project für's Budget das sich für gewöhnliche Ausgaben auf 67,450,000 Gulden beläuft; die ausserordentlichen Ausgaben sollen später zur Sprache gebracht werden. Sehr schlaue, doch dieserhalb nicht minder erdrückend. Am 28ⁿ Februar werden die Advocaten *Souker* und *Tarte* verfolgt; die Advocaten *Beyens* und *Defrenne* sind unter Aufsicht gestellt, alles weil sie eine Consultation zu Gunsten des Herrn *van der Straeten* unterzeichnet. Am 6ⁿ März werden die ausserordentlichen Ausgaben zur Berathschlagung vorgelegt; sie sollen nur

13,738,000 Gulden betragen ; also zusammen 81,188,000 Gulden. Die Debatten werden sehr heftig und scheinen wenig Aussicht zu einem glücklichen Erfolg darzubieten ; da ändert die spitzfindige Regierung schnell ihren Plan, und bringt ein anderes Project vor, worin das Budget der gewöhnlichen Ausgaben bis auf 59,875,000 fl. herabgesetzt ist, die ausserordentlichen Ausgaben aber werden von 13,738,000 auf 21,314,000 Gulden gestellt, so dass, wenn wir addiren, noch 1,000 Gulden zugesetzt worden sind, denn die Summe beträgt nun 81,189,000 Gulden.

Durch neue und immer neue Versprechungen, die nie in Erfüllung gehen, wird das Budget durchgebracht ; nun, was meint Dr. Mährlen jetzt wohl ?

In dieser Zeit, vom 6 bis zum 27 März ist der Advocat *van Meenen* arretirt und in's

Gefängniss geworfen, und andere mehr, als *Delhougne* und *Michel Brialmont* theilen sein Schicksal. Jeder Tag hatte so seine besondere Belustigung. Am 17ⁿ April wird, auf Nachsuchen des *Preussischen Gesandten*, der Redacteur des *Constitutionnel d'Anvers*, vor Gericht geladen; noch an demselben Tage, werden die Herrn *Widmer* und *Vink* arretirt und der Erstere auf 6 Jahre Gefängniss verurtheilt, alles Zeitungsplagen. Immer noch an demselben Tage wird Herr *van der Straeten* zu 3000 Gulden Strafe verurtheilt und in Freiheit gesetzt, doch mit den Prozesskosten belief sich die Totalsumme auf 7000 Gulden. Das Publicum jauchzt und begleitet den Verurtheilten in Triumph nach seiner Wohnung. Sogleich wird eine Subscription eröffnet und reiche Gaben strömen von allen Seiten. Am 26 October wird das

Budget für das Jahr 1821 vorgelegt; ein neues Deficit von 4,660,000 Gulden. Man scheint voll Verzweiflung; niemand weiss wie das enden soll. *Reyphins*, *Hogendorp*, *Angillis*, u. a. m., eifern gegen so unerhörte Verschwendung und Rücksichtslosigkeit: man verlangt mehr Oeconomie und setzt gründlich auseinander, wie das Land keinesweges lange noch ein Budget von 81,000,000 Gulden ertragen könne. Alles vergebens! Im April 1821 wurde *Stevotte*, Redacteur des *Vrai Libéral* arretirt und vor das Assisengericht gebracht. Die Herren *Levenbach*, Redacteur, und *Albert*, Verleger eines Journals in Sittard werden, auf Nachsuchen des *Preussischen Gesandten* verurtheilt; am 21ⁿ Mai wird Herr *Peseux*, wegen einige Aufsätze über die *Revolution in Neapel* arretirt. Am 2ⁿ Juli gab es eine Erhöhung der Abgaben für

Kamine, Bediente, Mehl, Fleisch, u. a. m. Alle Tage besser. Am 16ⁿ Juli werden die Pressen im Journal *Le Flambeau* versiegelt; der Eigenthümer flüchtet. An demselben Tage geschieht ein gleiches beim *Vrai Libéral*, der Verleger wird arretirt; Herr *Hennequin*, Bürgermeister in Maestricht wird verfolgt. Am 20ⁿ December haben die Herrn *Metdepenningen* und *Bouvin* dasselbe Loos.

Im Jahre 1822 sind die Debatten in der Kammer so überaus lebendig und tobend, dass der Graf von Hogendorp, am 22 Juli, sich folgendermassen äussert: « *Si les Belges ne veulent pas de nous, nous leur répondrons que nous savons fort bien nous passer d'eux.* » Die holländischen Deputirten vereinigen sich gegen das Interesse der südlichen Provinzen; ich verweise hier auf die Tabelle die ich in meinem Werke: *Der Ab-*

fall der Niederlande, Seite 42—50 gegeben. Am 2ⁿ September wird der Vater *van der Straeten*, Verleger des *Ami du roi et de la patrie* verfolgt; am 14ⁿ November Herr *Pycke* u. s. w. Im Februar 1823 wird der alte *van der Straeten* wegen eines Aufsatzes, den er in sein Journal eingerückt, *auf ein Jahr in's Gefängniss* geworfen; am 24ⁿ Mai werden die Herrn *Coché Mommens*, Verleger, und *Charpentier*, Redacteur des *Courrier des Pays-Bas*, arretirt.

Ich glaube es wäre genug, den die letzten Jahre dieser väterlichen Regierung sind hinlänglich bekannt; das Ausland hat sich schon zu verschiedenen malen darüber ausgesprochen. So äussert sich der *Globè* im Jahre 1828 sehr streng gegen den Justiz-Minister, der sich *S. E. Monseigneur le ministre de la justice, chef de tous les magistrats du royaume*, nennt; eben so ta-

teld der *Courrier français*, der *Messenger des Chambres*, das *Journal des Débats* und die *Gazette des Tribunaux*, das machiavelische Treiben von Maanen's, und alles das kennt Dr. Mährlen nicht, meint mit der unglaublichsten Keckheit, die Belgier hätten *keinen Grund zu ernstern Klagen* angeben können.

Diese kleine Gallerie lieblicher Regierungsbilder, dürfen, sollte ich, meinen, hinreichend sein, das wahre Colorit zu erkennen. Sollten die teutschen Geschichtsforscher unserer Zeit indessen nicht ganz befriedigt sein, so bin ich bereit noch ein Tagebuch zu liefern, worin ich treu nach dem Kälender jede Stunde einzeln mit so glänzenden Belegen schmücken kann. Die ganze Regierung Wilhelm's von Oranien zählt ungefähr 131,400 Stunden; es würde mir leicht, sehr leicht sein, drei-

mal soviel Erbärmlichkeiten herzuzählen.

Es ist diese Behauptung in der That keine leicht hingeworfene Aeusserung; hätten die teutschen Publicisten und Schriftsteller den Geist und das Geld der Engländer, ich würde gleich auf eine Wette eingehen. Die Leidensgeschichte der Belgier würde mich bald zum reichen Manne machen.

Jetzt wenden wir uns zu einem Historiker, von dessen Göttlichkeit wir in unserer Einleitung bereits gesprochen. Dr. Ernst Münch, *Allgemeine Geschichte der neuesten Zeit. Leipzig und Stuttgart, 1833, Erste Lieferung. Seite 81 und folgende.*

Herr Dr. Münch setzt seinem Stammnamen auch seinen *Ernst* voran, auf dass es Niemanden etwa einfalle, er treibe einen unerlaubten muthwilligen *Scherz* mit der *neuesten Zeit*; mit dieser frischen bluthrothen Bauerdirne, mit dieser Volkskokette, deren

Geist oft wie ein Dolch in die morschen Glieder der Gehirnnpuppe unserer Geschichtsgeschichtschreiber hineinfährt, und sie wie ein eingeschüchtertes Stubenmäuschen in die weiten Drapperien eines Thronhimmels verjagt, wo heraus sie dann mit besonderer Keckheit auf die Langmuth der Völker herabblicken und sie verhöhnen, fest überzeugt, man müsse, um sie zu erhaschen, den ganzen Firlefanz erst herabreissen. Ei du raffinirte Versteckspielerei; ei ihr schwarzen Weisheitslehrer, die ihr die Jugend in's Netz lockt, dass sie euren Worten und dann euren Thaten folge, der Wahrheit so entfremdet werde, auf dass sie sie wie einen Frevel betrachten, wie Contraband aus ihrem heiligen Reich verweisen, und sich dann *mit Gott für König und Vaterland* an das wohllobliche Preussische Mauth- und sonstige-Wesen anschliessen lerne.

Doch zur Sache :

« Bei ungewöhnlich starken Staatslas-
« ten, welche vorzüglich der zum gemein-
« samen Schutz Niederland's und Teutsch-
« land's bestimmte Gürtel von Fästungen
« mit veranlasst, ist *durch* das Genie der
« Regierung eine glänzende Entschädi-
« gung *durch* vermehrte Wohlfarth des
« Landes gegeben und das Werk des
« Wienerkongresses *durchaus* gerechtfertigt. » Halt! Herr Doctor Münch, es kann ihr Ernst nicht sein; ich verliere den Athem, meine Kräfte müssen sich erst sammeln; mein Verstand bittet um Waffenstillstand. Ich appellire jetzt an alle Quintaner des gelehrten Teutschlands, und will verdammt sein alle Ihre Geschichtchen noch einmal lesen zu müssen, wenn dieser Satz nicht eine teutsche Uebersetzung verlangt, wenn er nicht verdient, mit dem Lineal

auf die Fingerspitzen geklopft, auf 6 Stunden eingesperrt, und ohne Butterbemme zu Bette geschickt zu werden. Ei, Herr Doctor Münch, sein Satz durch und durch mit durch spricht von einem Regierungsgenie, das durch und durch lächerlich ist; denn die glänzende Entschädigung die Belgien für die ungewöhnlich starke Staatslast bekommen haben soll, wurde nur Einzelnen zu Theil und zwar so, dass dem Regierungsgenie auch immer etwas davon abfiel. So nun versteht sich *das Genie* des Dr. Münch. Was die Rechtfertigung des Wiener Kongresses (1) be-

(1) Der Wiener Congress mit dem deutschen Bunde sind Geschwisterkinder; eine Rabenmutter hat sie geboren, beide sind vom bösen Geist besessen zur Marter aller Völker. Drum lasst uns einmal einen, den 1^{ten} und Hauptartikel der Bundesacte hier anführen, er wird uns einen klaren Begriff von der diplomatischen Satyre geben:

Art: 1. « Der deutsche Bund ist ein *volkerrechtlicher*

trifft, glaube ich, dass jeder jetzt durch und durch überzeugt ist, wie unpassend Herr Dr. Münch ihn so weise lobt. Weiter heist es: « man predigt ihnen, den Belgiern, etwas vor von *Freiheit der Presse* (welche niemals eine Censur gesehen hat) von *Freiheit der Sprache* (welche niemand verletzt hat, etc. » *Darauf kann man nicht antworten.*) das nennt man der Naivität, die Baierische Hofzeitungs - Krone aufsetzen. Ich würde mit solchen Talenten Deutschland

Verein, der deutschen *Souveraenen*, Fürsten und *freien Städte zur Bewahrung der Unabhaengigkeit* und Unverletzbarkeit ihrer im Bunde begriffener Staaten, und zur Erhaltung der innern und äussern Sicherheit Deutschlands! » Ich hätte noch hinzugesetzt und *der deutschen Volkerrechte*. Dem Dr. C. M. Arndt von dem ich weiter unten reden werde, empfehle ich diesen Artikel zur Erbauung für seine *Unabhaengigkeit Deutschland's*.

bewogen haben , wäre ich nähmlich auch so mächtig wie Dr. Münch und seine *Confederaten*, ein Gesetz durch die teutschen Kammern , und wenn es möglich wäre, selbst durch die holländischen Generalstaaten durchzusetzen , kraft dessen jedweder 5 Rthl. zu zahlen verurtheilt wird, der den Behauptung des Dr. Münch nicht unbedingten Glauben schenckt.

Dann ist es sehr komisch zu lesen, wie der Apologist des Hauses Oranien, die Huldigung der Blousenmänner satyrisch nennt, da doch das einzige Streben und Trachten ; das diplomatische Drehen und Wenden Sr. Majestät von Holland nur darauf hinarbeitet, noch einmal diese Huldigung zu erleben. Es scheint mir als ob der historische Dienst-eifer des Dr. Münch sich hat von der Satyre überrumpeln lassen , nicht diplomatisch genug, den Rücken zu decken verstanden.

Wenn es erlaubt wäre, mit Fabeln aufzutreten, würde ich allerdings die so allgemein abgenutzte Fuchsfabel mit der Traube anführen, doch der König von Holland, Herr Doctor, giebt die Trauben in Belgien noch nicht auf, wie sie wohl zu wissen beauftragt sind.

Wäre ich Dr. Münch und aufgefordert, die Geschichte eines *Hauses* oder Geschichtchen ausser dem *Hause*, zu erzählen, würde ich mich gewiss nicht Dr. *Ernst* Münch nennen, ich liesse einmal gewiss den *Ernst* zwischen dem Doctor und dem Menschen weg, weil der mich am nächsten angeht, und würde mich um die Welt zu entschädigen und sie ausser Zweifel zu lassen, welothen Zweck ich eigentlich beabsichtige, glatt weg: *Münchhausen* nennen.

Nun folgt noch nächst andern 4 — 5 Linien *starcken* Citationen, ein Anhang

(*Bruchstücke aus einem Manuscript*) und so wäre die Brandmarkungssammlung zu Ende. Der gute Anonymus ist eine halbe Seite seines Manuscripts hier losgeworden und freuet sich gewiss , ob seines genialen Einfalls : Ich mag ihm den Spass nicht verderben und empfehle sein Anhangsmanuscript allen Manuscript-Freunden un besonders dem teutschen Bundestag , der doch nicht weiss , was er mit all' dem Gelde anfangen soll, das er sich zusammenurtheilt. Der Bundestag lässt es in Gottesnamen drucken und damit es gelesen werde, in allen teutschen Staaten verbieten. Der Haager Solo-Sänger *Journal de la Haye*, und das *Luxemburger Journal*, die *Carlsruher* und die *Baierische Hofzeitung* müssen es dann ansputzen, so wette ich, wir werden alle gefoppt und glauben gar , es stehe et was Gescheites Grosses in dem Buche des *Anhangs*.

Zu einer solchen Galgenhistorie, gehört allerdings ein Anhang, und soll es auch nur ein Manuscript sein! — Da wir aber nun schon einmal auf das Kapitel des Hängens gebracht sind, wollen wir einen Blick werfen auf einen andern Kometen, der sich losgerissen von der deutschen Vaterlandssonne und in der Uniform eines verlorren Vorpostens herabgefallen ist, auf den schlüpfrigen Boden des Zeitgeistes, und darin herumplätschert mit seinen preussischen Flügeln, wie ein verzweifelt Hühnlein in dem grossem Weltstrome: *Belgien, und was daran hangt*, von C. M. Arndt.

Dem Himmel sei Dank, ich bin drüber hinaus; bald wäre ich mit meiner ganzen Equipage darin stecken geblieben; 153 Seiten deutsch-preussischer Logik, voll unterthäniger Deutschlandsliebe und Anhänglichkeit mit obligater Verehrung österreichischer

und preussischer Verwaltungsnothwendigkeit und römischer Abtrünnigkeit, weil einst der Pabst sich vermessen, die *Stämme der Salier und Hohenstaufen zu vertilgen*, wodurch, wie Herr C. M. Arndt es wissen will, « *Deutschland einst herrlich war, und mit welchen seine Herrlichkeit auch versank.* » Hieraus könnte man nun fast versucht werden zu glauben, die allerherrlichste Herrlichkeit Teutschland's, läge entseelt vor dem heiligen römischen Stuhle, und C. M. Arndt habe sich hingeschlichen, um ihr im Stillen, mit dem Rücken an eine teutsche Trauerweide gelehnt, die hinaushängt und sich spiegelt in dem Bächlein des preussischen Zeitgeistes, eine Thräne verblichener Grösse nachzuweinen. Mit nichten! Die Salier und Hohenstaufen hat der Pabst vertilgt « *wodurch Deutschland einst herrlich war, und mit welchen seine*

~~Herrlichkeit versank~~, aber die allerhöchste Herrlichkeit ist emporgestiegen aus dieser päpstlichen Vertilgung und hat Teutschland frisch verherrlicht, unter der Doppelruthe des preussischen und österreichischen Scepters. Wer es nicht glauben will, der lese wie ich, C. M. Arndt, *Belgien und was daran hängt*, und sage mir Bescheid.

Nun möchte ich doch gar zu gerne wissen, warum Herr C. M. Arndt einen so drolligen Titel gewählt.

Hat er Belgien etwas anhängen wollen, würdig eines teutschen Publicisten, so hätte er mir mein Geld nicht so ganz umsonst aus der Tasche locken müssen, und uns etwas herrliches von Belgien erzählen. Hat er sich an Belgien hängen wollen, so hätte er sein Buch nennen sollen, *Belgien und C. M. Arndt der daran hängt*; gewiss hätte er dann leichter das unschuldige Belgien mit sich

herunterreissen können, und kein Mensch, wäre hinters Licht geführt worden. Oder war es, und ist es vielleicht noch seine Absicht, Belgien an Preussen zu hängen, denn Herr C. M. Arndt ist sehr expeditiv mit seinen Grenzbestimmungen, so hätte er wieder deutlicher sein können, Belgien im Namen der grossen Mächte als einen Mörder nordischer Souveränenfreiheit erklären, und Preussen dann zum Galgen bestimmen sollen, woran man Belgien festgeknüpft. Ohne Henkerknechte wäre das Ding allerdings nicht zu machen gewesen; doch wir sind im Norden nicht darum verlegen, sollte ich meinen, sobald etwas von Gottes-Gnaden gnädig bestimmt wird.

In dieser Erörterung des Titels liegt nun auch schon die Tendenz des ganzen Buches und *was daran hangt*; einen einzigen Punkt ungefähr, der einzige der etwas sagt, muss

ich widerlegen, denn ich kann keine Behauptung durchgehen lassen, die ohne alle Sachkenntniss hingeworfen, durch handgreifliche Beweise niedergestossen werden kann.

Es giebt auf der Welt nichts positiveres als Zahlen, ich werde meine Widerlegung also mit Zahlen aufmarschieren lassen, sie in gehöriger Schlachtordnung zusammenziehen und mit der Totalsumme den Feind mit Schmach bedeckt, in die Flucht jagen. « *Französische Feldherrn und Offiziere, befehligen das belgische Heer und sitzen in Belgiens Festungen als Commandanten, u. s. f.* » heist es Seite 29. Ei! woher hat denn Herr C. M. Arndt diese hohe Weisheit, diese genaue Allwissenheit her, dass er so in den blauen Dunst hinein zu behaupten sich anmasst, es wäre die belgische Armee ganz schon eine französische, ja die ganze Militäradministration von Franzosen geleitet.

Er giebt zwar zu dass unter Wilhelm von Oranien die hohen Aemter alle von Holländern besetzt waren, aber nur nach C. M. Arndt, weil die *Belgier sich unfähig gezeigt*, diesen vorzustehen. Beides wollen wir hier nun einer nähern Beleuchtung würdigen.

Zuvörderst nun ein Wörtchen über das Festungscommandement; da sei es mir erlaubt, ein hier nöthiges Bruchstück aus dem Reglement vom 27 Juli 1832, über den Militärdienst im Felde, etc., zu citiren. Dort heisst es:

Droits aux Commandement.

Art. 3. «Cependant les officiers
» étrangers, qui ne sont pas *naturalisé belge*,
» ne peuvent exercer, ni titulairement, ni
» provisoirement les commandemens *en*

» *chef d'une armée ou d'un corps d'armée,*
» *non plus que celui d'une place forte.* »

Hieraus ginge nun schon deutlich genug hervor, dass Herr C. M. Arndt (wie so viele andere Scribler von seiner Tiefe und Höhe), gar nicht geahndet, mit welcher Leichtfertigkeit er über Dinge gefaselt, die doch den Belgischen Militärgesetzen ganz entgegen sind.

Dass ich mir hier nun die Mühe gebe, durch eine so genaue Auseinandersetzung solche Unwahrheiten zu beleuchten, geschieht nicht etwa, um den allwissenden prophetischen Geist des Herrn C. M. Arndt zu belehren, seine Leser aber zu überführen, mit welchem Vertrauen man sich an solch ein Machwerk *im Auftrage des eigenen Herzens* geschrieben, wie wir es gleich erfahren werden — anschliessen darf.

COMMANDANTEN DER BELGISCHEN FESTUNGEN.

1. LÜTTICH, Obr. *Boucher*, aus Brüssel.
2. HUY, Maj. *Cremer*, aus Luxemburg.
3. BOUILLON, Maj. *Ragondet*, a. Philippeville.
4. NAMUR, Obr. *Pletinkx*, aus Brüssel.
5. DINANT, Obr.-Lieut. *Devenne*.
6. PHILIPPEVILLE, M. *Lefevre*, aus Walcourt.
7. MARIENBURG, M. *Peeters*, aus Antwerpen.
8. CHARLEROY, O.-Lt. *Degaillaix*, a. Leuze.
9. MONS, Gen. *Duvivier*, aus Mons.
10. TOURNAY, Obr. *Delplanque*, a. Tournay.
11. ATH, Obr. *Weusten*, aus Tournay.

12. YPERN, Maj. *Dobelaere*, aus Brüssel.
13. MENIN, Obr.-Lt. *Guelton*, aus Lüttich.
14. NIEUPORT, Maj. *Baetens*, a. Antwerpen.
15. OSTENDE, Obr.-Lt. *Moris*, aus Mons.
16. GENT, Obr. *van de Poel*, aus Gent.
17. AUDENAERDE, Maj. *Druez*, aus Lüttich.
18. TERMONDE, Maj. *Daywaille*, a. Lüttich.
19. MECHELN, Maj. *Lecoq*, aus Brüssel.
20. ANTWERPEN, Obr. *Guerette*, a. Lüttich.
21. LIERRE, Maj. *Le Lorin*, a. Philippeville.
22. VENLOO, Obr. *Brialmont*, aus Lüttich.
23. HASSELT, Maj. *Louis*, aus Tonger.
24. DIEST, Maj. *Lamborel*, aus Lüttich.

Nun gehen wir zu weiteren Details über, die hier ebenfalls nicht ganz am unrechten Orte seyn dürften ; ich lege sie dem unpartheischen Beobachter zur strengsten Untersuchung vor!

STAND

DER ARMEE DER NIEDERLANDE

Im Jahre 1830.

	ZAHL-UEBERHAUPT.	BELGIER.	IN HOLLAND ZURUECK-GEBlIEBEN.
STAABS-OFFICIERE.			
Generale	5	"	"
General-Lieut.	21	2	1
General-Maj.	50	5	2
Obrist	5	2	1
Obrist-Lieut.	6	1	"
Majore	8	"	"
Capitaine	9	1	"
1 Lieutenants	4	2	"
2 Lieutenants	"	"	"
<hr/>			
Generale Ueberhaupt.	76	7	3
Staabs-Offic.	40	6	1

STAND

DER ARMEE DER NIEDERLANDE

Im Jahre 1830.

INFANTERIE.	ZAHL UEBERHAUPT.	BELGIER.	IN HOLLAND ZURUECKGEBLIEBEN.
Obrist	25	5	1
Obrist-Lieuf.	19	5	2 Deutsche.
Majore	78	10	2
Capitaine	400	123	6
1 Lieutenants	538	76	3
2 Lieutenants	394	49	"
	<hr style="width: 50%; margin: 0 auto;"/>	<hr style="width: 50%; margin: 0 auto;"/>	<hr style="width: 50%; margin: 0 auto;"/>
	1454	268	14

STAND

DER ARMEE DER NIEDERLANDE

Im Jahre 1830.

CAVALERIE.	ZAHL UEBERHAUPT.	BELGIER.	IN HOLLAND ZURUECKGEBLIEBEN.
Obrist	7	3	1
Obrist-Lieut.	12	5	1
Majore	17	8	3
Capitaine	81	24	"
1 Lieutenant	86	24	2
2 Lieutenants	113	23	"
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	316	87	7

STAND

DER ARMEE DER NIEDERLANDE

Im Jahre 1830.

ARTILLERIE.	ZAHL UEBERHAUPT.	BELGIER.	IN HOLLAND ZURUECKGEBLIEBEN.
Obrist	6	"	"
Obrist-Lieut.	13	"	"
Majore	24	1	"
Capitaine	79	8	"
1 Lieutenants	137	17	"
2 Lieutenants	101	7	"
	<hr/>		
	360		33

STAND
DER ARMEE DER NIEDERLANDE

Im Jahre 1830.

INGENIEURE.	ZAHL UEBERHAUPT.	BELGIER.	IN HOLLAND ZURUECKGEBLIEBEN.
Obrist	5	5	5
Obrist-Lieutenant	8	8	8
Majore	10	10	10
Capitaine	42	5	5
1 Lieutenant	35	1	1
2 Lieutenants	28	3	3
	<u>118</u>		<u>9</u>

STAND

DER ARMEE DER NIEDERLANDE

Im Jahre 1830.

GRADEN.	ZAHL UEBERHAUPT.	BELGISCH.	IN HOLLAND ZURUECKGEBLIEBEN.
Generale	5	2	1
Gener.-Lieut.	21	5	2
Gener.-Maj.	50	10	3
Obrist	48	11	3
Obrist-Lieut.	58	19	5
Majore	137	161	6
Capitaine	611	120	5
1 Lieutenants	800	82	2
2 Lieutenants	636	—	—
	2366	410	25

STAND

DER BELGISCHEN ARMEE

Von der ersten Organisation, nach der Revolution, bis im Juli 1834.

GRADE.	BELGIER.	FREIWILLIGE (1) AUSLAENDER.	FRANZOSEN, GESANDT VOM MARSCHAL GERARD.					FRANZOSEN NACH DER AUGUST-SCHLACHT EINGETRETEN.	DEUTSCHE UND POLEN.	TOTAL UEBERSICHT DER ARMEE.	TOTAL UEBERSICHT DER FREMDEN.
			1	1	1	1	1				
Division Generale	7	1	1	1	1	1	1	1	10	8	
Brigade Id.	26	2	1	1	1	1	1	1	34	8	

Obrist	23	1	1	»	1	26	3
Obrist-Lieutenant	37	»	3	»	1	41	4
Majore	128	1	12	»	»	141	13
Capitaine	503	45	42	3	18	611	98
1 Lieutenant	529	47	15	4	13	608	79
2 Lieutenants	824	57	10	6	11	908	84
	2077	154	85	18	45	2379	292
Addit.	154					Soubtr.	154
							138

(1) Ich habe von der einen Seite die 154 Offiz. aus der Rubrik FREIWILLIGE AUSLAENDER, zu den Innlandern addirt und von den Fremdenzahl abgezogen, da diese, vom Ursprung an, der Revolution gediect, und also auf dem Schlachtfelde naturalisirt worden sind.

Jetzt kommen wir zum Vergleich, wo zuvörderst zu bemerken ist, dass die holländische Armee auf den Friedensfuß 2366 Offiziere gezählt, während wir gegenwärtig mit einer wenigstens dreifach stärkeren Armee nicht mehr als 2339 Offiziere haben. In dieser Armee waren im Ganzen 410 Belgier, während wir heute, streng genommen, die Naturalisirten abgerechnet, 2077 Offiziere jeden Rangs haben. Ferner waren unter 76 Generale, 7 Belgier, während heute unter 44, doch 33 Belgier sind.

Was hätten die hochgelahrten Nationalgönner der holländischen Herrlichkeit darauf noch zu erwiedern? Liegt es nunmehr nicht offenbar am Tage, dass König Wilhelm und alle seine Helfershelfer sich die empörendsten Ungerechtigkeiten gegen Belgien erlaubt? Ist es nicht ganz offenbar, dass Holland mit den Belgischen Geldern

seine Marine vergrößert, seine Schulden bezahlt, und seine Landeskinder gefüttert hat? Ich möchte wohl wissen, was Herr *C. M. Arndt*, was *Dr. Ernst Münch*, was *Dr. Mährten*, was *Dr. F. H. Unge- witter*, et tutti quanti sagen würden, wenn ihre wohlwollenden Nachbarn, sich ihrer Gelder bedienten, um die *eigne* Industrie zu erweitern, die *eigenen* Schulden zu bezahlen, und ihre *eigenen* Kinder zu ernähren; ob sie dann noch so freigebig bleiben würden in Lobeserhebungen jeglicher Art, über die *liberale Unterstützung* ihrer Gewerbe, wodurch der wohlwollende Herr Nachbar leichter in den Stand gesetzt wird, den Schatz zu leeren, den sie im Schweisse ihres Angesichts nach unsäglicher Anstrengung, zusammengetragen. Doch diese Herren alle sind nicht berufen zu *fühlen*, zu *untersuchen*, zu *denken*, nur zu schrei-

ben, drum haben sie geschrieben, ohne *geföhlt*, ohne *untersucht*, ohne *gedacht* zu haben! O! über die teutsche Publicisten-Gesellschaft; o! über die Glorie dieser Geschichtshelden; über die unsterbliche Unsterblichkeit so herrlicher Leistungen! Es ist ein wahres Glück, dass die Franzosen so unwissend sind, und von unserer lieben teutschen Sprache kaum mehr, als ihr theatralisches: *Ja mein Herr*, verstehen, sonst müsste ich meinen Vater verläugnen, der doch ein echter Berliner ist, und dem *Messenger de Gand*, dem *Journal de la Haye*, und anderen Meistern aus derselben Schule, einen Prozess machen, dass sie mir so oft den *Docteur allemand*, der mich vor Schaamgefühl erdrosseln könnte, an den Hals geworfen. Wären Börne nicht in Paris und seine Schriften in Deutschland, wahrlich man müsste für Deutschlands Ehre und

künftiges Wohl rein verzweifeln, allzumal und derweilen, uns der Himmel *unsern* Schiller abgerufen hat, mit seinem poetischen und *unsern* Goethe mit seinem unpoetischen Geiste, so dass unserer Scribler-sündfluth aus Mangel an *lyrischen Ausrufungszeichen* jetzt nichts übrig bleibt, als sich an die *dramatischen Zeitbewegungen* zu rächen? !!!! O, ihr Jammergestallten !!! Ihr Nachwehen teutscher *Dichtergrösse* !! Ihr Lärmschläger ! Ihr Armensünderglöcker, die ihr Freiheit und Völkerrechte mit satanischem Wohlgefallen unter das Henkerbeil zerzt, und euch allen Erdenteufeln verschreibt für ein armseliges *huldvolles* Beifallnicken; und für ein Amt, für einen Orden, für eine handvoll Kreuzer, Alles bis auf euer Vaterland verschachert, das euch nicht gehört. O! über die Geduld des teutschen Kernvolkes, das sich zum Theil so

kühn herausgewunden aus den Fesseln des frechen Pabstthums, aus der Knechtschaft des Fanatismus ; sind das eure Prediger, die Vertreter eurer Glorie ? Doch halt ! ich verliere den Faden , so ich mich weiter vertiefe, und bleibe am Ende stecken im Labyrinth der teutschen Zukunft, drum lasst uns heimkehren und Belgien weiter herauswinden aus den Klauen, die sich ihm so eingefleischt.

Was nun in Betreff der *Fähigkeiten*, die den Belgiern zur Zeit der holländischen Regierung durchaus gefehlt haben sollen, zu erwidern ist, glaube ich ebenfalls handgreiflich, frei von jeder Sophisterei widerlegen zu können ; man wird daraus nur zu deutlich ersehen, wie Holland mit der ganzen Schaar seiner scribelnden Anhänger, *Gerechtigkeit* und *Wahrheitsliebe*, mit einem Worte, wie mit einem Federstrich

niederzustrecken unternommen. Es ist hier nicht der Ort, meine Meinung über die Belgische Diplomatie geltend zu machen, denn ich war nie ein grosser Anhänger von langen allen Revolutionsgeist erdrosselnden Unterhandlungen; namentlich da nicht, wo ich das gute Recht vor Augen, mit dem Schwert in der Hand, und mit der gefürchteten Propaganda als Fahnenträger auf den Feind losrücken konnte. Es handelt sich hier blos die *Fähigkeiten* der beiden Nationen, *Holländer* und *Belgier*, seit 1830 zu vergleichen; wir können nicht weiter zurückgehen, denn es war den Belgiern bis dahin nicht erlaubt, welche zu haben, noch sie geltend zu machen.

Die ersten Fähigkeiten zeigten die Belgier — ich rede von der Nation, die Einzelnen kommen nach — *dass sie eine Revolution gemacht*, durch welche sie sich von einer al-

les zerstörenden Machthaberei zu befreien gewusst. Man wird mir allerdings erwidern wollen : ja die Franzosen sind mit dem guten oder mit dem bösen Beispiel vorangegangen ; die Umstände und dergleichen mehr. Wohl wahr ; doch das beweist noch nichts. Die Belgier haben wenn auch nichts weiter, doch die Fähigkeiten eines raschen Entschlusses gezeigt, und uns sonst noch bewiesen , dass sie von gewissen Umständen einen passenden Gebrauch zu machen gewusst. Die Holländer aber mit all' ihren Fähigkeiten , haben so viel Umstände bei diesen Umständen gemacht, dass sie längst aus allen Hauptstädten und Festungen vertrieben waren, ehe sie vor lauter Fähigkeiten irgend einen fassenden Entschluss zu Stande bringen konnten.

So haben wir den König Wilhelm (den *Schauspieler* in der Klemme) in der Mitte

seines Staatsraths gesehen , wie er vor, lauter Fähigkeiten, die Vorsehung zum ersten Minister gemacht ; — ganz so wie in einer griechischen Tragödie. — So haben wir das unschlüssige hin - und her-Unterhandlen des Prinzen von Oranien in Vilvord , und seine tieferschütteter Heimkehr beobachtet; so hielt Prinz Friedrich, am 23 September 1830 , seinen denkwürdigen Einzug in Brüssel, und zeigte sich voll Fähigkeiten als General, voll Fähigkeiten als Sohn des Landesherrn ; so betrug sich der Prinz von Oranien in Antwerpen , wo er die holländischen Herzensfähigkeiten dem General Chassé übertragen. Die unfähigen Belgier hingegen, die in der ersten Verwirrung noch kaum Zeit gehabt, an Fähigkeiten zu denken, oder damit zu prahlen, haben indessen gehandelt , und ohne alle militärische noch superstäatskluge Fähigkeiten, die al-

les fähigen Holländer zur Landespforte hinausgetrieben.

Als nun die Seelenangst mit jeder Stunde grösser wurde ; bei den fähigen Holländern, appellirt König Wilhelm, vermittelt der Fähigkeiten seiner Staatsräthe, an die heilige Alliance und fordert eine rasche Einmischung seiner Schutzpatrone, die sich auch sogleich mit sogenannter Vollmacht auf Papier und Pergament in London niederlassen und zu protocolliren beginnen. Hier wird dem Revolutionsgeist ein donnerndes *Halt* zugerufen, und stolz auf die bereits errungenen Lorbeeren, lassen die Belgischen Revolutionschefs im proviso-rischen Gouvernement und im National-Congress ein ruhiges schlaues Wörtchen mit sich reden.

Um einen richtigen Vergleich anstellen zu können, müssen wir hier erst bemerken,

dass es der belgischen provisorischen Regierung, wie ebenfalls 9/10 des National-Congresses keinesweges um die Propaganda zu thun gewesen. Sie wollten sich aus Holland's Fesseln winden, und nicht etwa, wie die Franzosen, den Rhein als eine natürliche Gränze feststellen, und durch Eroberungskriege sich durch die Freiheit einen wichtigen Dienst leisten. — Nein! sie wollten ruhig in ihren vier Pfälern sich festsetzen und eigne Herren sein, oder sonst, wenn alle Stränge reissen, sich den Franzosen in die Arme werfen, um von einer grössern Nation zu geniessen, und nicht wie bisher von einer kleinern, bis auf's Mark ausgesaugt zu werden. Es war ihnen also recht, ganz recht, dass man, nachdem sie den Feind verjagt, mit ihnen in Unterhandlungen eingehen wollte, denn hierin lag immer schon eine indirecte Anerkennung ihrer Rechte.

Ich als *Europäer*, der ich immer alle meine Hoffnungen auf die Propaganda gestützt, hätte darin die Wirkung und die Gespensterfurcht meiner Gottheit gesehen, und um Europa zu retten, Belgien daran gewagt. Doch anders dachte man in Belgien: man wollte sich nicht aufopfern, sondern geniessen, ganz so wie die Holländer auch, und hier wollen wir doch einmal den Kampf der holländischen und belgischen Fähigkeiten gegen einander aufstellen und aus den Resultaten ersehen, welchen von Beiden das Uebergewicht zu zuerkennen ist.

Die diplomatischen Corpse marschieren auf, Wellington und Talleyrand die Grossväter der *lieben heiligen Alliance*, stehen an der Spitze, und die Julisonne wirft hin und wieder einen bitteren thränenvollen Blick auf die Gaunerfinger, die mit ihren langen Knochen auf der Karte herumfahren.

Das düstere Gewölk das sich im Norden zusammen zieht, tritt bald kühner vor die schon halb verblichenen Strahlen, und Holland's, veralteten Anssprüche hätten sie bald ganz eclypsirt, wäre nicht die Gefahr einer Restauration in Belgien gar zu *drohend* gewesen, für die blutjunge Monarchie in Frankreich. Der Zankapfel lag auf dem grünen Hoffnungssteppich — wo alle Hoffnungen der Völkerrechte zerfleischt und zu Brei gekocht wurden — und Talleyrand war einer Theilung nicht abgeneigt, denn die *Hennegau und Lüttich*, sagten seiner Vaterlandselastizität mächtig zu. Doch der 29 November in Warschau, der Russlands Tyrannenstolz plötzlich so tief verwundet und seine europäische Dictatur im Herzen seines Landes concentriren mußte, beschäftigte den Kaiser Nicolaus und seine freundlichen Nachbarstaaten zu ängstlich, als dass

man den Ton nicht hätte um etwas herunterschrauben sollen. Diese Umstände wie der lange immer heroische Kampf der verzweifelten Pohlen, waren der Belgischen Diplomatie allerdings günstig; doch nicht minder günstig war für Holland, die August-Schlacht in Belgien und der Sturz Warschau's, womit auch das letzte Hoffnungsflämmchen und die Unabhängigkeit Europa's zu Grabe getragen worden. « *L'ordre règne dans Varsovie!* »

Der letzte heisse Blutströpfen des sterbenden Pohlenlandes rieselte noch über die eine Hand des Würgengels, so dictirte er schon mit der andern, seinen Bevollmächtigten in London, eine Veränderung in den diplomatischen Unterhandlungen: *da die Umstände die Sache geändert.* Doch diese Wendung vorhersehend, hatte das Erhaltungsprinzip der Belgischen Diplomatie

durch gewisse Concessionen, den Rückzug der Russischen abgeschnitten und durch die obgleich conditionnelle Ratification Russland's Zeit gewonnen zum Lawiren, auf dem mächtig erschütterten Zeitstrom. Der kurze Moment des Trotzes war vorüber, die Augustschlacht hatte ihn herabgestimmt; man suchte daher aus dem Revolutionsschiffbruch irgend eine Nationalität zu retten, und so gross nun auch die alten anerkannten, hochgepriesenen Fähigkeiten der holländischen und theilweise auch englischen Staatsmänner gewesen sein mögen, so haben die jungen belgischen unfähigen Diplomaten, doch immer eher ihr Ziel erreicht.

Man hat in Belgien aus den Trümmern der Anarchie und der grossen Volksaufregung einen neuen, durchaus neuen Staat zu gründen gehabt. Civil und Militäradministrationen; eine neue Charte; die Wahl

eines Staatsoberhaupts und alle die unendlichen Verzweigungen einer Staatsverwaltung, traten zu der drohenden Stellung von Seiten Holland's und zu der feindlichen Stimmung der Londoner Conferenz, während man in Holland, u. s. w., alle Fähigkeiten auf die diplomatischen Angelegenheiten nur zu concentriren hatte, und alle Intriguen in Belgien in Bewegung gesetzt, den unfähigen Belgier das Staatsruder aus der Hand zu winden, mit dem sie durch vielfache Kreuz- und Querwendungen in den Hafen ihrer gegenwärtigen Existenz einliefen. Nach dem ersten Kampf der Revolution traten Unterhandlungen an die Stelle; Holland ward besiegt in dem ersten Kampf, und unterliegt in dem Zweiten. Wenn ich nun auch zugebe, dass man während der Revolution mit ungleichen Kräften zu kämpfen hatte, so geht doch aus al-

len Apologien, im Auftrage Holland's, deutlich genug hervor, dass man in der Diplomatie — wenn auch nur um sich von alten Fehlern rein zu waschen, — bei weitem sich überlegen geglaubt. Herr C. M. Arndt hat daher eben so unrecht, wie alle seine Vorgänger, wenn er den Belgiern jetzt noch Fähigkeiten streitig machen will; jetzt wo das Resultat die gewichtigsten Proben, ihrer, *nach holländischen Sinn*, grossen Fähigkeiten an den Tag gelegt.

Man kann ihnen allerdings den Vorwurf machen, dass sie von dem Revolutionsgeist schnell abgesprungen; dass sie die Propaganda nunmehr eben so thätig von sich weisen, wie jede andere, junge und alte Monarchie; Fähigkeiten aber kann ihnen kein Mensch mehr streitig machen, denn sie haben den Umständen alles abgeloct, was ihnen nach ihrer politischen Auffas-

sung wünschenswerth war, und haben sich unter den Augen des ganzen Universums, ja unter den Augen sehr mächtiger Feinde, constituirt, während Holland, ganz im Geiste der heiligen Alliance(1), durch klein-

(1) Um einen richtigen Begriff von der *Heiligen Alliance* zu geben, werde ich den ersten und zwar den Tendenzartikel hier anführen :

Art. 1. Conformément aux paroles de la *Sainte Écriture qui ordonne à tous les hommes de se regarder comme frères* (1), les trois monarques (2) contractans, resteront unis par les liens d'une sincère et indissoluble fraternité; se reconnaissant comme *concitoyens.*, ils se

(1) Ganz so wie der Abbé de Lamennais es auch sagt!!!

(2) Oestreich, Preussen und Russland, die *heilige Dreieinigkeit*, der *heiligen Alliance*. *Preussen* ist der Vater, *Russland* der Sohn, und *Oestreich* der Heilige Geist; figurlich repraesentirt durch Sr. Durchlaucht von Mc'teraich.

liche Rachepläne und Spitzfindigkeiten, nichts als seine Ohnmacht, täglich deutlicher an den Tag gelegt.

Zum Schlusse — in dem wohlloblichen Werke : *Belgien und was daran hängt*, von C. M. Arndt, Seite 140 — 41, entschuldigt sich der Verfasser, oder vertheidigt sich vielmehr gegen den Titel : *Preusse*, der ihm doch in seiner strengsten Ausdehnung zukömmt. *Suum cuique*. Wir lassen ihm

donneront réciproquement, dans toutes les occasions et dans tous les cas, aide, secours et appui ; et se regardant à l'égard de leurs sujets et de leurs armées comme *des pères de famille*, ils les conduiront d'après ce même esprit de fraternité, dont-ils sont animés pour la protection de la religion, de la paix et de la justice. — ich hätte hinzugefügt: *au carnage et dans les prisons!*

gern jede Gerechtigkeit widerfahren ; doch rede ich hier nicht von jenem satyrischen *sum cuique* (1), das man unter die wilden Männer hingesezt , die es mit ihren Justizkeulen bedrohen , und woselbst es , auf

(1) Hierüber lese ich in einem Journal, n° 339, 25 December 1814, genannt: *Le Nain jaune*, gedruckt in Paris :

Ein alter Minister verfertigte in seiner Zurückgezogenheit ein lateinisches Lexicon , zum Gebrauch der Diplomaten. Dort findet man folgende Erklärungen :

Statu quo ante bellum ; wie es dem Sieger nach dem Kriege zukömmt.

Sum cuique ; Dem Staerkeren das Gut der Andern.

Sinè qua non. Wenn es euch nicht recht ist, so seid ihr des Todes.

und etwas weiter :

L'épigraphe d'une brochure politique, prohibée en Allemagne, a inspiré à Mr Pail. . . de W. . . . des

dass es kein Sonnenstrahl bescheine, im
Schatten des Preussischen Adlers sitzt,

couplets qu'il nous a adressés, et qui sont intitulés les
Suum Cuique. Les voici :

Air : du haut en Bas.

Suum Cuique (1).

De Vienne à Paris on répète

Suum Cuique,

Pourtant un Prince s'est piqué.

(1) Ce couplet fait allusion à Frédéric ; lorsque ce prince s'empara de Dantzick, il fit planter à la frontière des poteaux aux armes de Prusse, avec cette inscription : *Suum Cuique*. Quelques jours après on ajouta le mot : *Rapit*. Dieses Journal ist eingegangen ; die Franzosen sind jetzt alle Riesen !

Ein anderer Zwerg, ein Zeitgenosse meinte von dem kleinen boshafteu Blaettlein es habe bereits alle nur erdenklich gelbe Farben gehabt, bis es reduzirt worden ist : *Au jaune des feuilles tombantes*.

und den Judenschutz genießt, unter dem väterlichen Flügelpaar.

Wie romantisch äussert sich nicht Herr C. M. Arndt : « Sprecht ihr, ich bin ein » Preusse? Krethi und Plethi, Kreter und

De prouver net à la diète
Que c'était chimère complète,
Suum Cuique.

Suum Cuique
A maintes gens paraît peu sage :
Suum Cuique.

Tel homme aujourd'hui critiqué
Honteux de son ancien langage
Voudrait qu'on réformât l'adage
Suum Cuique.

Suum Cuique.
Hier par un malin *Nain Jaune*

« Araber, Juden und Judengenossen, in
« zahlloser Schaar » — (wie witzig und
« verblümt !) — « auch irrende Ritter vom
« Blumenfelde und von der traurig lächer-
« lichen Gestalt, die nach Abentheuern
« und Orden durch die Länder fahren, wer-

Suum Cuique,

Fut, dis-je, avec sel appliqué.

Bravo ! c'est ainsi qu'à leur aune

Mesurant B. C. . . . s'on redonne

Suum Cuique.

Suum Cuique.

Pour terminer par un vers tendre.

Suum Cuique,

Au sexe veut être expliqué.

Or, dans Paris auquel entendre

Si telles dames devraient rendre

Suum Cuique !

« den rufen : ich sei ein gemeiner Söld-
« « ling »— (welch prophetisches Vorge-
« fühl!)— « ich schreibe im Solde und im
« Auftrage Preussen's; — ein wunderlicher
« Auftrag! ich schreibe im Auftrage mei-
« nes Herzens, ich habe immer nur im Auf-
« trage meines Herzens geschrieben. —
« Könnte Preussen sich noch so sehr ver-
« griffen, und geirrt haben, ja könnte es
« noch mehr irren und sich vergeifen —
« ich halte an Preussen, weil ich an
« Deutschland's Selbstständigkeit halte. »
Der Preussische C. M. Arndt meint :
« *Sprecht ihr ich bin ein Preusse!* » als
läge ein Schimpf, ein Jesuitentitel darin,
und lobt hinterher sein preussisches Herz
als *Commissionsrath*, und seinen Geist? und
sein Gewissen? als ganz ergebene, gehorsame
Diener und Knechte dieses liebeathmen-
den, alles übersehenden, verhüllenden,

hochherzigen Herzens. Wir sehen, wie grossmüthig Herr C. M. Arndt alle *Missgriffe* Preussen's zu vergeben weiss, welche besondere Hingebung, welche Sorge er trägt für *Deutschland's Selbstständigkeit*.

Was er aber Preussen nicht vergeben kann, ist, dass man es, in der *alles umfassenden* Liebe versäumt hat, Belgien, das reiche, industrielle, landesherrliche Belgien, an das Preussische Herz zu drücken. Hätte Herr C. M. Arndt dann wohl erlaubt, dass man in Belgien, auf den Preussisch-Belgischen Thaler, statt einen *Reichsthaler* gesetzt: *Ein Reich-stahl-er*? Die guten Sachsen würden die Belgische Revolution recht herzlich ausgelacht, und die Preussischen Preussen, wie C. M. Arndt sie für sehr kluge, gute, liebe Belgier, wie ebenfalls für Freunde *der deutschen Unabhängigkeit* erklärt haben. Ganz gehorsamer Diener

Herr Arndt ! Die Belgier wollen eben so wenig Preussen sein, wie sie Holländer bleiben wollten ; noch haben sie ihre *wohlwollenden* Nachbarn nicht um ihre *stille* Glückseligkeit beneidet ; sie gönnen ihnen von ganzem Herzen ihre *blinde Verehrung*, ihre *Anhänglichkeit*, ihre *geduldige Tapferkeit*, ihre *Regierungsräthe* , ihre *Geheimräthe*, ihre *Nachtwächter*.

Hört , ihr Herrn , und lasst euch sagen ,

Sollt' euch etwa jemand fragen ,

Ihr möcht doch offen ihm es klagen ,

Was dem Deutschen wohl gebricht ?

So sagt ihm dreist nur in's Gesicht :

Nichts, ach nichts ; er liebt den König,

Ist hübsch blind, und hört sehr wenig ,

Spricht fast gar nichts, hält sich stille,

So übt er fromm des Herrn Wille !

Hört, ihr Herrn, und lasst euch sagen,

Es könnt doch leicht euch jemand fragen :

Soll's den' niemals bei euch tagen ?

Steigt nie Feuer aus eurem Lichte ?

Sagt dann dreisst ihm in's Gesichte :

Die Deutschen all' sind fromme Kinder,

Bleiben stumm und werden blinder,

Und plagt sie je die Freiheitsgrille —

So rauchen sie, und schweigen stille!

Noch ein Wörtlein lasst euch sagen,

Meine Stunde wird bald schlagen,

Wenn ich scheide muss es tagen ;

Drum greifet rasch nur zu den Waffen,

Der Muth wird euch schon Feuer schaffen,

Und lukt dem Teufel in's Angesicht ;

Er fürchtet sich vor Tageslicht,

Dem Volk allein gehört der Wille;

Buben, schweigt nicht länger stille!!! (1)

Nachtwächter sind wahrhaftig auch gefährliche Menschen; sie haben oft in ihrer finsternen Welt nur zu helle Gedanken. Wäre ich ein teutscher Fürst, ich würde schnell alle Nachtwächter zu Hoffräthen

(1) *Der Rhythmus* war mir immer eine Fatalität; weil mir überhaupt alles zuwider ist, das mir Regeln vorschreiben will. Mir ist ein hinkender *Patriot*, weit mehr werth als jeder *Aristocrat* mit seiner nach allen Verordnungen streng gepuderten Perücke, seinem *Habit Français*, seinen Manchetten und seinem steifen Degen. Dieser ist ein *Marquis*, jener aber ein Mensch. Meine Musse soll auch kein schmachtendes Weib, mit blauen Himmelsaugen sein, aber ein handfester Kerl, der Alles sagt wie es ihm in den Schnabel kömmt, und damit Holla!

ernennen, und ihnen irgend eine Staatszeitung an den Hals werfen, weil die armen Menschen doch einmal den Lichtschimmer nicht ertragen können. Herrn C. M. Arndt aber mache ich zum Nachtwächter, damit ihm irgend ein flimmerndes *Sternlein* aufgehe am Himmel seiner elastischen Liebe, und er freier athmen könne, wenn die revolutionnäre Welt sammt und sonders, zu Bette gegangen ist. Gute Nacht!!!

ENDE.

Druckfehler.

- Seite 4 linie-9, lies : das, statt dass.
- 26 — 2, — das, statt dass.
- 26 — 13, — empören, statt Empören.
- 31 — 4, — wiederholt, statt wiederhold.
- 62 — 12, — Ferne, statt Frene.
- 71 — 3, — Verbindung, statt verbinding.
- 78 — 4, — das, statt dass.
- 79 — 9, — Rewision, statt revision.
- 86 — 5, — das, statt dass.
- 112 — 19, — diesen, statt diesem.
- 133 — 1, — Bedienten, statt Bediente.
- 134 — 12, — denn, statt den.
- 159 — 4, — Grade, statt Graden.
- 169 — 7, — tieferschütterte, statt tiefer-
schutterter.

