



Over dit boek

Dit is een digitale kopie van een boek dat al generaties lang op bibliotheekplanken heeft gestaan, maar nu zorgvuldig is gescand door Google. Dat doen we omdat we alle boeken ter wereld online beschikbaar willen maken.

Dit boek is zo oud dat het auteursrecht erop is verlopen, zodat het boek nu deel uitmaakt van het publieke domein. Een boek dat tot het publieke domein behoort, is een boek dat nooit onder het auteursrecht is gevallen, of waarvan de wettelijke auteursrechttermijn is verlopen. Het kan per land verschillen of een boek tot het publieke domein behoort. Boeken in het publieke domein zijn een stem uit het verleden. Ze vormen een bron van geschiedenis, cultuur en kennis die anders moeilijk te verkrijgen zou zijn.

Aantekeningen, opmerkingen en andere kanttekeningen die in het origineel stonden, worden weergegeven in dit bestand, als herinnering aan de lange reis die het boek heeft gemaakt van uitgever naar bibliotheek, en uiteindelijk naar u.

Richtlijnen voor gebruik

Google werkt samen met bibliotheken om materiaal uit het publieke domein te digitaliseren, zodat het voor iedereen beschikbaar wordt. Boeken uit het publieke domein behoren toe aan het publiek; wij bewaren ze alleen. Dit is echter een kostbaar proces. Om deze dienst te kunnen blijven leveren, hebben we maatregelen genomen om misbruik door commerciële partijen te voorkomen, zoals het plaatsen van technische beperkingen op automatisch zoeken.

Verder vragen we u het volgende:

- + *Gebruik de bestanden alleen voor niet-commerciële doeleinden* We hebben Zoeken naar boeken met Google ontworpen voor gebruik door individuen. We vragen u deze bestanden alleen te gebruiken voor persoonlijke en niet-commerciële doeleinden.
- + *Voer geen geautomatiseerde zoekopdrachten uit* Stuur geen geautomatiseerde zoekopdrachten naar het systeem van Google. Als u onderzoek doet naar computervertalingen, optische tekenherkenning of andere wetenschapsgebieden waarbij u toegang nodig heeft tot grote hoeveelheden tekst, kunt u contact met ons opnemen. We raden u aan hiervoor materiaal uit het publieke domein te gebruiken, en kunnen u misschien hiermee van dienst zijn.
- + *Laat de eigendomsverklaring staan* Het “watermerk” van Google dat u onder aan elk bestand ziet, dient om mensen informatie over het project te geven, en ze te helpen extra materiaal te vinden met Zoeken naar boeken met Google. Verwijder dit watermerk niet.
- + *Houd u aan de wet* Wat u ook doet, houd er rekening mee dat u er zelf verantwoordelijk voor bent dat alles wat u doet legaal is. U kunt er niet van uitgaan dat wanneer een werk beschikbaar lijkt te zijn voor het publieke domein in de Verenigde Staten, het ook publiek domein is voor gebruikers in andere landen. Of er nog auteursrecht op een boek rust, verschilt per land. We kunnen u niet vertellen wat u in uw geval met een bepaald boek mag doen. Neem niet zomaar aan dat u een boek overal ter wereld op allerlei manieren kunt gebruiken, wanneer het eenmaal in Zoeken naar boeken met Google staat. De wettelijke aansprakelijkheid voor auteursrechten is behoorlijk streng.

Informatie over Zoeken naar boeken met Google

Het doel van Google is om alle informatie wereldwijd toegankelijk en bruikbaar te maken. Zoeken naar boeken met Google helpt lezers boeken uit allerlei landen te ontdekken, en helpt auteurs en uitgevers om een nieuw leespubliek te bereiken. U kunt de volledige tekst van dit boek doorzoeken op het web via <http://books.google.com>



Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.

PAMFLET

26954



Die
Niederländische Regierung
gerechtfertigt
und
der belgische Aufruhr
gebrandmarkt
durch
die deutschen Schriftsteller und Publizisten



L u x e m b u r g ,

Gedruckt bei J. Lamort, auf dem Paradeplatze,

—
1833.

26954

26770

II 19

« Aucun roi contemporain ne possède plus de vertus que le
» roi qui règne aujourd'hui sur le peuple (des Pays-Bas); aucun
» n'est plus disposé à remplir tous les devoirs de la royauté, et
» nul roi, et nul homme ne montra tant d'amour de la justice,
» et plus de respect pour les lois. »

(Revue politique de l'Europe en 1825.)

« Le tribunal de l'histoire tiendra compte au roi des Pays-Bas
» de la situation délicate où il s'est trouvé, et le louera d'avoir
» fait le bien tant que des circonstances impérieuses ne l'ont pas
» contraint à laisser faire le mal. »

(Biographie nouvelle des Contemporains.)

« Der Sohn des 19ten Jahrhunderts (Joseph II.) sieht
» mit Erstaunen die Belgier da r u m sich gegen ihren hoch-
» herzigen, milden, väterlichen König und Freund empören,
» weil er Justiz, Kirche und Schule zeitgemäß einzurichten
» beflissen war.... Doch hatte sein Fehler nur darin bestan-
» den, daß er sein Volk für besser hielt als es war. »

*(Allgemeine Weltgeschichte für alle Stände, von Dr. v. Rotteck.
9 Bände, — Band 8, Seite 363 und 365.)*

Ungeachtet nichts unversucht bleibt, um die öffentliche Meinung über die wahren Ursachen aus welchen der belgische Aufbruch entsprungen, zu täuschen, hat die allgemeine Stimme Deutschland's Schriftsteller und Publizisten, sich stets richtig in dieser Beziehung ausgesprochen. Die niederländische Regierung wird ehrenvoll gerechtfertigt und der belgische Abfall gebrandmarkt. Ganze Bände könnten von dem, was in diesem Sinne schon geschrieben wurde, angefüllt werden. Es genüge hier, im Interesse der von getäuschten oder selbstfüchtigen Zeitgenossen so häufig verkannten Wahrheit, aus verschiedenen, mitunter sehr verbreiteten und einflussreichen Werken, einige Stellen, wo die Ansichten der Verfasser hinlänglich ans Licht treten, anzuführen.

Indem aber Deutschlands gefeierteste Männer, nach gewissenhafter Prüfung der Thatsachen und Actenstücke, sich in kalter Ueberzeugung einstimmig für eine Sache erheben, dürfte es dann nicht befangene Leidenschaft oder eiteler Eigendünkel genannt werden, wenn privat Meinung gegen ein so imponirendes, über Clubs-Geschwätz und journalisten Sophisterei und Klatscherei, so weit erhabenes Urtheil, sich noch würde sträuben wollen?

Dezember 1833.

Ein Luxemburger.

In den gemeinten Schriftsteller heißt es unter andern,
wie folgt:

« Unter den Fürsten neuerer Zeit nimmt Wilhelm von Oranien . . . eine hohe Stelle ein. Bereits haben alle unbefangenen Zeitgenossen darüber sich ausgesprochen, und selbst die Gegner seiner Politik und seines Hauses es nicht gewagt die persönliche Gesinnung und den Charakter jenes Monarchen anzutasten, dessen Szepter Leichtsinns, Fanatismus und fremde Verführung einen Theil seiner Unterthanen in neuester Zeit entwendet. Die Art und Weise, wie er die vereinigten Niederlande während fünfzehn Jahren regiert, wie er Aufklärung, Recht, Freiheit, Wissenschaft, Kunst und Industrie beschützt, sodann wie er die Unfälle der Zeit, und die Ungerechtigkeit des Schicksals, in zwei verschiedenen Perioden seines reichen Lebens, als Verbannter und als König, getragen, muß einen bleibenden Ruhm bei allen edlen Gemüthern ihm verbürgen. Wenn der schiefer und unrichtigen Urtheile in unsern Tagen auch viele über ihn ergangen sind, so hat doch die öffentliche Meinung bald sie berichtigt. . .

Das moralische Unglück, so viele Züge, welche das menschliche Herz entehren, und den Glauben an die Menschheit, wankend machen, erlebt zu haben, gehörte zu den schwersten Drangsalen, welche der edle Fürst in der letzten Periode seiner Regierung erlitten . . . hat.

Alle, welche den König von frühester Zeit an gekannt, stimmen überein in Anerkennung der ächt-humanen, hellen, aufgeklärten und rechtlichen Gesinnungen, der Fort-

Schritte seines Verstandes mit dem Zeitgeiste, des emsigen Bestrebens, sich mit dem gewöhnlichen Stande der Wissenschaft zu befreunden, und — man verzeihe die Anwendung des in Mißkredit gekommenen Wortes — auf der Höhe des Jahrhunderts zu stehen... Nie war eine Seele dem Despotismus fremder, ja aus innerster Natur abgeneigter..... Wenn man den würdigen, hellgebildeten, staatsklugen und kraftvollen König in Mitte seiner ihn anbetenden, durch so viele eigene Tugenden ausgezeichneten Familie, demüthig vor allem Volke zum Ewigen hingewendet sieht, und seine aufrichtige Frömmigkeit, von Bigotismus und Schöndenkerei gleich fern, zu belauschen Gelegenheit findet — dann begreift man, woher er die Kraft nahm, um so vielen Gefahren, Stürmen, Untreuen, Versuchungen, Drangsalen und Sorgen siegreich zu widerstehen... »

(Annalen für Geschichte und Politik. — In Verbindung mit einer Gesellschaft von Gelehrten herausgegeben, von Dr. Wilberich Weick. — Erstes Heft, Seite 95. Ausgegeben im Juli 1833.)

« Der Zustand der Niederlande, wie sie sich in Hinsicht der Cultur, der Industrie, des Handels und des Wohlstandes unter der 16jährigen Regierung des Königs gestaltet haben, beweist, daß derselbe sich das Wohl des Landes angelegen seyn ließ, und daß ihm Ernst war, die verwickelten Verhältnisse zu lösen, sich populär zu machen, und durch ein practisch-liberales System die beiden Elemente, Holländer und Belgier, zu verschmelzen. Die Bevölkerung des Landes nahm unter ihm ungeheuer zu, Kanäle, Straßen, schöne zahllose Bauten, Fabriken,

Freihäfen wurden angelegt, auf alle Arten Industrie und Handel befördert, durch Schulen und Seminarien Licht und Unterricht, Kunst und Wissenschaft über's Land zu verbreiten gesucht. Die Regierung hielt fest an der Verfassung und dem Grundgesetze; dieß beweist der Umstand, daß selbst bei dem Ausbruche des Aufstandes, die Belgier keinen nahe liegenden Grund dazu angeben konnten, daß sie keinen einzelnen Act aufzuweisen hatten, durch den die Regierung den gesellschaftlichen Vertrag gewaltsam eingreifend zerrissen hätte. . . .

Ungeachtet das Glück, welches den Aufstand vom 24. August auffallend begünstigt hat, glauben wir das Gefühl aller unserer Leser auszusprechen, wenn wir behaupten, daß die belgische Revolution in eben dem Maße Widerwillen unter den denkenden Europäern erregt hat, als sich die französische eines ungetheilten Beifalls erfreute. »

(Die Geschichte unserer Tage, bearbeitet von Dr. J. Mährten.
— Erster Jahrg. 1830. — Außerordentliches Heft N^o II.)

« Es gehört zu den seltsamsten Ereignissen unsers an ungewöhnlichen Dingen so reichen Zeitalters, daß während an den Niederungen der Maas und Schelde eine verschiedenartige, von ihrer weisen Regierung in unverletzter Freiheit zum Wohlstande, und zur Bildung gesegmässig erhobene Bevölkerung, die nie ein besonders Stammvolk, und eine Landstrecke, die nie ein von der Natur eigenthümlich gestaltetes Land gewesen war; daß diese Bruchstückmasse von Volks- und Landesheilen, selbst nach dem sie, was sie billigerweise wünschen durfte, erlangt hatte, ohne Anspruch

auf Würde, Muth und Ruhm zu haben, dennoch, den Grundverträgen von Europas Völkerrechte zum Troge, von Europas Großmächten aus bloßer Furcht von einem europäischen Kriege, zu einem Volke ohne Sprache, Geschichte und Charakter, und zu einem Staate mit erkünstelten abgezwungenen und unsichern Grenzen, auf rein diplomatischem Wege erhoben, und mit einem Könige wie mit einem so genannten ewigen Frieden ausgestattet wurde.

Es kann nicht geleugnet werden, daß der König Wilhelm, wo er nur konnte, Belgiens Vortheile berücksichtigte, und daß während der 15jährigen Dauer der politischen Ehe, die Belgien an Holland geknüpft hatte, der Wohlstand und die Bevölkerung der belgischen Städte durch den Aufschwung ihrer Industrie und ihres Handels außerordentlich zugenommen. Auch gab der König in mehreren Forderungen nach. Er nannte den Baron Soubau von Hovorst, einen belgischen Katholiken, zum Generaldirector des katolischen Kultus, und bewilligte die Aufhebung des dem Klerus verhaßten philosophischen Collegiums zu Löwen. Allein, um so kühner wurden die Ansprüche und Forderungen der liberalen französischen Partei, so wie der Priesterpartei. In dem Kampfe um Pressfreiheit vereinigten sich endlich die entgegengesetzten Meinungen und Plane des Republikanismus und des Jesuitismus gegen den König und die Verfassung.

Der König handelte bei diesen Vorgängen mit Würde, Festigkeit und Klugheit, in dem er genau an die Verfassung sich hielt.

Der ausschweifende fanatisirte Pöbel, von ehrgeizigen

Demagogen verführt, und von Frankreichs Anhänger verlockt, riß Belgien in den Strudel einer gänzlichen Umwälzung. . . .

Der Mangel an tüchtigen Männern unter den Belgiern nöthigte die Regierung die wichtigsten Oberstellen in der Verwaltung, namentlich die Directionen der Departements der Land- und Seemacht, mit Holländern zu besetzen.

Dieser kleine Staat (Holland) hat in der jüngsten Zeit eine Kraft des Widerstandes gegen Unrecht und Gewalt entwickelt, welche ihm die Achtung und Bewunderung der Mit- und Nachwelt erwerben mußte, wenn er diese Achtung und Bewunderung nicht schon in einem fast 300jährigen Leben, als ein unvergängliches Erbgut seiner Väter, besäße.

Die Begeisterung der Nation für das Recht und die Ehre des Vaterlandes zeigte sich in allen Ständen. . .

Der Niederländer und sein König haben sich ihrer Väter würdig gezeigt. . . . »

(Conversations-Lexikon der neuesten Zeit und Literatur, von einer Gesellschaft ausgezeichneten Gelehrten. — Gedruckt in einer Aufl. von nahe 30,000 Exempl.)

« Größere Schwierigkeiten als in irgend einem deutschen Staate, stellten sich in Niederland der Volksbefriedigung entgegen. . . . In Niederland, einem aus ungleichartigen, sich wechselseitig abstoßenden Bestandtheilen zusammengesetzten Reiche, herrschte Entzweiigung selbst unter dem Volke, gegründet auf Verschiedenheit der historischen Rechte, sodann der Sitten, Interessen und Sprachen, vor allem aber auf Konfessionen-

Verschiedenheit und, daraus hervorgehend, auf priesterliche Anmaßung und Umtriebe, und auf fanatischen Haß. Hierdurch ward der Regierung völlig unmöglich, Eins zu werden mit der Nation, weil, was für einen Theil derselben wirkliche, liberale Rechtsgewährung war, den andern empörte. . . »

(Allgemeine Weltgeschichte, von Dr. Karl v. Rotteck. — 4 Bde. — Bd. 4, S. 317.)

« Der Haß der katholischen Priesterpartei und des republikanischen Ultraliberalismus erzeugte eine heftige Opposition gegen das protestantische, minder volkreiche, durch Sprache und Sitten von den Brabantern und Wallonen geschiedene Nordniederland. Die Juliusrevolution in Paris fand in Brüssel Anklang... Unterdessen hatte aber die Volkspartei von Brüssel und Lüttig in Brüssel am 20ten September die Interimsregierung gestürzt, und eine Revolution begonnen die ihren Stützpunkt von oben in der Pariser Propaganda und von unten in dem belgischen Pöbel hatte. Die Clubbisten Ducpetiaux, Rogier, Gendebien u. a. wurden die Mitglieder einer Volksregierung an deren Spitze de Potter treten sollte.... Dagegen baten die belg. Abgeordneten im Haag den König, und eine Deputation aus Brüssel den Prinzen Friedrich, um Beistand und Schirm gegen die Empörer.... »

(Allgemeine deutsche Real-Encyclopädie für die gebildeten Stände. Gedruckt in einer Auflage von 22,000 Ex.)

« Ganz nach den Forderungen des Zeitgeistes bewegt sich die Regierung. Freiheit der Person, des Asyls und der Presse, im ungemessensten Umfang, stehet unter den

gewonnenen Gütern oben an. Die lange, während des Kriegslärmes vernachlässigte Administration des Innern im Süden, hebt sich unter kräftiger zugleich und milder Hand. Die Gesetze werden wieder geachtet; die gesunkenen Sitten veredeln sich. Künste und Wissenschaft finden einen medizinischen Schutz, wie nirgendwo in diesem Grade. Die Industrie steigert sich zu einem, seit dem 16ten Jahrhundert nicht mehr gesehenen Flore; große Bauten und Kanäle werden auf- und ausgeführt. Bei ungewöhnlich starken Staatslasten, welche vorzüglich der zum gemeinsamen Schutz Niederlands und Deutschlands bestimmte Gürtel von Festungen mitveranlaßt, ist durch das Genie der Regierung eine glänzende Entschädigung durch vermehrte Wohlfart des Landes gegeben und das Werk des Wienerkongresses durchaus gerechtfertigt.

Nicht von Seite dieser Lasten jedoch werden die Hindernisse begründet, welche man K. Wilhelms Wirksamkeit in den Weg zu legen gedenkt; man stellt die geistigen, die religiösen zumal, voran. Den Katholiken machen die Priester — welche beim Wienerkongress auf Wiederherstellung des Zehntens gedrungen — weiß, daß ihr Glaube durch einen keiserlichen König gefährdet sey; den Liberalen, deren Mehrzahl, gemeinsam mit der Regierung, die privilegierten Kasten und den Ultramontanismus bekämpft, predigt eine republikanisch-bonapartistische Propaganda übertriebene Theorien von Freiheit des Unterrichts (welche gerade von der Regierung gegen dessen Feinde geschützt wird), von Freiheit der Presse (welche niemals eine Censur gesehen hat), von Freiheit der Sprache (welche Niemand verlegt hat, da das Flämisch-

sche, die Mutterspache von zwei Drittheilen der Bevölkerung nothwendig als die vorherrschende anerkannt werden muß), von Verantwortlichkeit der Minister (welche im Musterstaate Frankreich selbst, im dritten Jahre der siegreichen Revolution, noch nicht organisirt worden), endlich von vielem Andern mehr so lange vor bis diese Theorien Feuer fassen, und eine Gährung ohne Grund und Sinn bewirken. Der gesetzliche Widerstand gegen die Auswüchse des Parteigeistes erscheint als Tyrannei, und die Lärmglocke wird unaufhörlich durch das ganze Land gezogen; ein mährchenhafter Dunst, von einheimischen und fremden Journalen verbreitet, und durch die Glübs unterstügt, täuscht eine Zeitlang die öffentliche Meinung des Auslands über die Mißhandlung und die Leiden der Belgier. . . .

Das Beispiel der Franzosen wird, erst von einem kleinen Haufen, nachgeahmt, und von den ruhig zuschauenden Behörden geduldet, ja zum Theil mit ihrer Hülfe der Aufstand förmlich organisirt. . . . Der Fanatismus einheimischer und fremder Horden gilt für Freiheitsheldenmuth. . . .

Der neue Souverän, ohne die Bedingungen erfüllt zu haben, an deren Annahme der frühere, seine Zustimmung in die Trennung beider Hälften der Niederlande geknüpft, erscheint zu Brüssel, und empfängt die im Schlamme des cynischsten Journalismus hin und her gezogene Krone, so wie die satyrischen Huldigungen der Blousenmänner. Allein beinahe vom Festmahl hinweg ruft ihn die kriegerische trompete zu den Gefährlichkeiten und Wechselfällen des Lagers.

Holland, zürnend ob der langen schmählischen Verken-
nung, tiefaufgereggt in seinem Innern durch die Erinne-
rung der Vorzeit, und das Bewußtseyn der Güte seiner
Sache, durch den gesteigerten Hohn des abgefallenen
Bruders zur Rache gestimmt, auch durch den Drang der
Umstände zur Selbstvertheidigung gezwungen, rückt plöz-
lich über die von der Konferenz vorgesteckte Gränze,
mit einem wohlgeordneten, neu gekräftigten Heere, mit
freiheitsstolzen Schuttereyen, mit Freiwilligen, die die
höchste Vaterlands-Begeisterung durchglüht, und denen
van Spenck zum Feldgeschrei dient. Mit ungestümmem
Muthe werfen sie sich auf die prahlenden Legionen ihrer
Feinde. Haffelt und Löwen sehen deren schimpfliche Flucht,
und die Straße nach Brüssel steht geöffnet. Allein die
Diplomatie, vorzüglich in den zwei Genien Leopolds,
Belliard und Adair, repräsentirt, und eine französische
Armee, mit seltsamer Auslegung des selbst aufgestellten
Nichtdazwischenkunftsprinzipes, werfen sich zwischen die
zitternde Stadt und Dranien und Sachsen-Weimar. Die
große Nation muß fortan die heroische gegen die um ein
Drittel kleinere beschützen, und bildet an der Nordgränze
die Sicherheitswache des September-Königthums. . . . »

(Allgemeine Geschichte der neuesten Zeit, von Ernst Münch.
Leipzig u. Stuttgart 1833. Erste Lief. — Seite 81 u. folg.

« . . . In diesem 13tägigen Kriege, den Frankreichs
bewaffnete Intervention unterbrach, wurde der belgische
Eroß durch die ruhmlosen Niederlagen seiner Blousen-
männer gedemüthiget. . . . »

(Die Niederlande historisch-geographisch-statistisch, heraus-
gegeben von Friedrich Schulz. — Düsseldorf 1832.)

« . . . So endigte der 13tägige Kampf, durch dessen schmähligen Ausgang die Belgier der allgemeine Gegenstand des Spottes wurden. . . »

Die Revolution . . . war das Werk der katholisch-liberalen Partei. . . »

(Neuestes Conversations-Lexikon für alle Stände, von einer Gesellschaft deutscher Gelehrte bearbeitet.)

« Aus Adeltichen und Advokaten besteht auch größtentheils das in Belgien revolutionnirende Volk, dazu kommen noch Geistliche, schwerlich viele Kaufleute; es ist ein Herengebräu aus jesuitischen und jacobinischen Elementen.

Darin treffen die Befreiungschefs der genannten Völker zusammen, daß sie alle eine Masse rüstiger Faustkämpfer als dienende Brüder der Freiheit für unentbehrlich halten. . . »

(Die Jahre 1830 und 1831. - Erlangen. - Verlag von C. Heyder. - 1832. - Seite 9.)

U n h a n g.

Eine spanisch-bigotische, lichtscheue, aber einflußreiche Partei in Belgien, hatte schon 1815, dem damals zu liberal geachteten Fundamental-Gesetze, und der fest sich darauf stützenden, einer zeitgemäßen Volksaufklärung befreundeten Regierung, einen bleibenden fanatischen Haß geschworen. Der König hatte indessen den Katholiken allen Vorwand zur Beschwerde zu entfernen gesucht. Der Pabst sagte ausdrücklich, bei Gelegenheit des Beschlusses vom 2. Oktober 1829, « der König könne im Interesse der Katholiken nicht mehr thun, als er gethan habe. » Aber die sonst unfehlbaren Worte des heiligen

Vaters wurden übertönt von der Stimme längst genährter Vorurtheile und gemeiner Leidenschaften. Den heiligsten Lehren ihrer, Gehorsam, Liebe, Friede und Demuth gebietenden Religion, mitunter auch ihrem eigenen feierlich, aber gotteslästerlich, geleisteten Eide, öffentlich Hohn sprechend, gaben Scheinheilige sich verbrecherischen Ränken und Umtrieben hin. Mit überspannten Liberalen, ehrgeizigen Demagogen, Utopie-Träumern, dem berühmtesten Gottesverläugner de Potter obenan, wurden monströse verschwörerische Verbindungen geschlossen. Verehrung für das Fundamental-Gesetz wurde jetzt geheuchelt von Menschen, die nur auf Zerstörung desselben fannen. Alle Handlungen der Regierung wurden entstellt; nichts Gutes anerkannt. Den wohlmeinenden, allen wahren Freunden der Humanität theuern Bemühungen, um Licht und Aufklärung über Belgien zu verbreiten, wurden, insbesondere, unlautere Absichten untergeschoben. Das Heiligste — zum Aergerniß der Wohlbedenkenden. — wurde mißbraucht zu bösen Zwecken. Frevelreiche Volksleidenschaften suchte man zu entfesseln, gotteslästerlicher Meincid, schimpflicher Berath, offener Aufruhr, hervor zu rufen oder zu rechtfertigen. . . .

Was bloß die Sittlichkeit durch diesen Aufruhr erlitten, läßt sich leicht denken... Bis heute noch werden die Handlungen der Theilnahme an demselben, durchgehends, nicht moralisch, sondern nach ihrem zeitlichen Erfolg gewürdigt; ihre Rechtfertigung in dem politischen oder pecuniären Vortheil, den man davon erwartet, gesucht... Wann wird die öffentliche Moral von so

tiefen Wunden, die ihr zum Theil von Leuten geschlagen, welche sich als Religionsverfechter bemänteln, geheilt werden?

Der unselige Zauber, den der eitele de Potter, mit seinen Akolyten und Trompetern (letztern Namen gab er bekanntlich den frechen, lügen- und giftgeschwollenen Faktions-Zeitungen) einige Jahre hindurch ausübte, gibt anderseits den redensten Beweis der Unkunde und des Leichtsinnes der Menge, welche noch immer Slave fremder Lügeneinflüsterung, Spielwerk und bereites Instrument ehrgeiziger Intriganten ist. In seiner Menschenwürde fühlt man sich gekränkt, wenn man die vor Augen liegende Schwachheit und Schlechtigkeit der Menge betrachtet. . . .

Blousenmänner haben sich so weit vermessen ihr böses Unternehmen mit jenem der glorreichen Stifter der holländischen Freiheit, Wilhelm von Oranien an der Spitze, in Vergleich zu stellen. Lächerliche Anmaßung! Nur ein Wort eines zu Brüssel selbst in Achtung stehenden Schriftstellers. « L'inquisition (welche in den Niederlanden 100,000 Menschen und 20 Millionen Thaler an eingezogenen Gütern soll verschlungen haben), *l'inquisition*, sagt Guisot, et *la liberté civile et religieuse* se font la guerre sous les noms du duc d'Albe et du prince d'Orange. » (Cours d'Histoire moderne, 12^e leçon, page 5.) Wilhelm der Stille, sagt Schiller, weicht sich, ein zweiter Brutus, dem großen Anliegen der Freiheit. Die verächtlichen August- und September-Helden aber, warum kämpften sie? . . .

(Bruchstücke aus einem Manuscript.)



