



## Over dit boek

Dit is een digitale kopie van een boek dat al generaties lang op bibliotheekplanken heeft gestaan, maar nu zorgvuldig is gescand door Google. Dat doen we omdat we alle boeken ter wereld online beschikbaar willen maken.

Dit boek is zo oud dat het auteursrecht erop is verlopen, zodat het boek nu deel uitmaakt van het publieke domein. Een boek dat tot het publieke domein behoort, is een boek dat nooit onder het auteursrecht is gevallen, of waarvan de wettelijke auteursrechttermijn is verlopen. Het kan per land verschillen of een boek tot het publieke domein behoort. Boeken in het publieke domein zijn een stem uit het verleden. Ze vormen een bron van geschiedenis, cultuur en kennis die anders moeilijk te verkrijgen zou zijn.

Aantekeningen, opmerkingen en andere kanttekeningen die in het origineel stonden, worden weergegeven in dit bestand, als herinnering aan de lange reis die het boek heeft gemaakt van uitgever naar bibliotheek, en uiteindelijk naar u.

## Richtlijnen voor gebruik

Google werkt samen met bibliotheken om materiaal uit het publieke domein te digitaliseren, zodat het voor iedereen beschikbaar wordt. Boeken uit het publieke domein behoren toe aan het publiek; wij bewaren ze alleen. Dit is echter een kostbaar proces. Om deze dienst te kunnen blijven leveren, hebben we maatregelen genomen om misbruik door commerciële partijen te voorkomen, zoals het plaatsen van technische beperkingen op automatisch zoeken.

Verder vragen we u het volgende:

- + *Gebruik de bestanden alleen voor niet-commerciële doeleinden* We hebben Zoeken naar boeken met Google ontworpen voor gebruik door individuen. We vragen u deze bestanden alleen te gebruiken voor persoonlijke en niet-commerciële doeleinden.
- + *Voer geen geautomatiseerde zoekopdrachten uit* Stuur geen geautomatiseerde zoekopdrachten naar het systeem van Google. Als u onderzoek doet naar computervertalingen, optische tekenherkenning of andere wetenschapsgebieden waarbij u toegang nodig heeft tot grote hoeveelheden tekst, kunt u contact met ons opnemen. We raden u aan hiervoor materiaal uit het publieke domein te gebruiken, en kunnen u misschien hiermee van dienst zijn.
- + *Laat de eigendomsverklaring staan* Het “watermerk” van Google dat u onder aan elk bestand ziet, dient om mensen informatie over het project te geven, en ze te helpen extra materiaal te vinden met Zoeken naar boeken met Google. Verwijder dit watermerk niet.
- + *Houd u aan de wet* Wat u ook doet, houd er rekening mee dat u er zelf verantwoordelijk voor bent dat alles wat u doet legaal is. U kunt er niet van uitgaan dat wanneer een werk beschikbaar lijkt te zijn voor het publieke domein in de Verenigde Staten, het ook publiek domein is voor gebruikers in andere landen. Of er nog auteursrecht op een boek rust, verschilt per land. We kunnen u niet vertellen wat u in uw geval met een bepaald boek mag doen. Neem niet zomaar aan dat u een boek overal ter wereld op allerlei manieren kunt gebruiken, wanneer het eenmaal in Zoeken naar boeken met Google staat. De wettelijke aansprakelijkheid voor auteursrechten is behoorlijk streng.

## Informatie over Zoeken naar boeken met Google

Het doel van Google is om alle informatie wereldwijd toegankelijk en bruikbaar te maken. Zoeken naar boeken met Google helpt lezers boeken uit allerlei landen te ontdekken, en helpt auteurs en uitgevers om een nieuw leespubliek te bereiken. U kunt de volledige tekst van dit boek doorzoeken op het web via <http://books.google.com>



## Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

## Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

## Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.

491

Niederländer  
der Abfall  
der Niederlande

ATHENÆUM.

E

30

1738.

491 E 30

V. K. 2

$\frac{9}{206}$





# DER ABFALL

DER

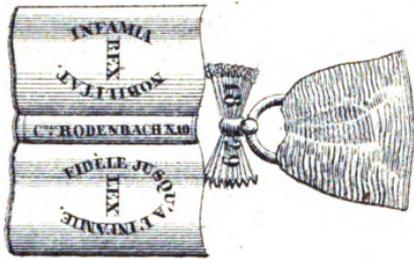
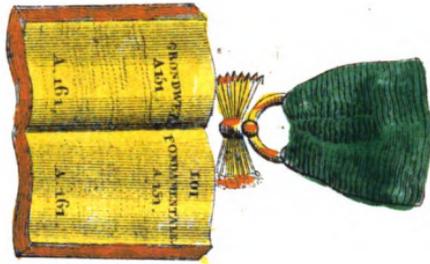
NIEDERLANDE,

EINE

NATUERLICHE FOLGE NACH DEN BESCHLUESSEN  
DER WIENER CONGRESS-ACTE.







412662.

DER  
**A B F A L L**

DER  
**NIEDERLANDE,**

EINE  
NATUERLICHE FOLGE NACH DEN BESCHLUESSEN  
DER WIENER CONGRESS-ACTE;

IN ERWIEDERUNG  
AUF EINE IN DEM HAAG ERSCHIENENE  
BROCHUERE :

ESSAI SUR LA NÉCESSITÉ DU RÉTABLISSEMENT DU ROYAUME  
DES PAYS-BAS, SOUS LE RAPPORT DU SYSTÈME POLITIQUE  
CONNU SOUS LE NOM DU SYSTÈME DE LA BARRIÈRE.

VON  
D<sup>r</sup>. C. M. FRIEDLÆNDER.



**Hamburg,**  
BEI PERTHES UND BESSER.

1833.

**Gleich wie Blätter im Walde, so sind die Geschlechter der Menschen:  
Blätter verweht zur Erde der Wind nun, andere treibt denn  
Wieder der knospende Wald, wenn neu auflebet der Frühling.  
So der Menschen Geschlecht; dies wächst und jenes verschwindet.**

**ILIAS, VI B., 146 G.-150.**



# ERKLÄRUNG

DES

## TITEL-KUPFERS.

---

Dieser Orden , bekannt unter dem Namen : *Infamieen-Orden*(siehe S.88), stellt das Gesetzbuch vor , wo von der einen Seite die darauf bezeichneten Artikel 151 und 161 des Fundamentalgesetzes , eine sehr treffende Satyre sind ; denn diese gestatten der Nation *die Rechte der Bittschriften* ; und von der andern , die darauf zu lesende Inschrift , den Karakter dieses Ordens kräftig andeutet. Auf dem Rücken befindet sich allemahl der Namen des Ritters , und seine Ordenszahl ; das Ganze ist von einem Bündel Pfeile gehalten , das auf der Kehrseite die Jahreszahl seiner Creation hat , und vermit-

telst eines Ringes an einem Bande befestigt ist. Dieser Orden von Gold, hatte den Commandeur-Grad; der von Silber, den eines Ritters, und man beabsichtigte auch noch kupferne verfertigen zu lassen, die jedem Bittschriftsteller verehrt werden sollten, als eben die Revolution ausbrach. Die Zahl der Ritter belief sich schon auf 300 !

In einem Augenblick, wo das Interesse der einzelnen Völker die Aufmerksamkeit der ganzen europäischen Familie in Anspruch nimmt, muss dem Beobachter jede Publication, die sich an geschichtliche Ereignisse anschliesst, gewiss willkommen sein. Dieses obgleich kleine Werk, umfasst einen Zeitraum von 16 Jahren, skizirt das ganze Bild mit kühner Hand, und hebt die Hauptbegebenheiten kräftig hervor.

Wir wollen weder den historischen Werth, noch den oft so sarcastischen Styl dieses Werkes anpreisen, da wir die Ueberzeugung haben, dass es unserer Fürsprache nicht bedarf, um in der gebildeten Lesewelt, eine passende Aufnahme zu finden. Doch glauben wir bemerken zu dürfen, dass es die bei uns so allgemein verbreiteten stiefbrüderlichen Anschauungen über Belgien's Aufstand, gründlich widerlegt und uns beweist, wie Belgien durch eine ungeschickte Handhabung der obern Staatsgewalt und durch Nichtbeachtung so vieler mannigfacher Klagen, gewaltsam zur Empörung hingerissen wurde.

Die Hauptveranlassung zu diesem Werke, gab

eine Brochüre , die , ohne auf das Gesamtinteresse der europäischen Staaten zu achten , diese nur zum Deckmantel braucht , um so das eigene Interesse desto besser zu verfolgen. Inwieferne es dem Herrn Verfasser gelungen ist , das Unrichtige jener Politik zu beleuchten , und überhaupt die nicht-politischen Ausfälle , an ein reineres Licht hervorzuheben , überlassen wir einem hochgeehrten Publico , dem wir uns hiermit ergebenst empfehlen.

**DIE VERLEGER.**

# VORWORT.



Es ist allerdings keck , so ganz unberufen , den Kampfplatz zu betreten , und das Schicksal in die Schranken zu fordern. Doch ich zittere nicht ! — Meine Politik ist : *die Wahrheit*, für sie allein will ich kämpfen , ihr Flammenschwert verheere die Frevler alle , die sich erkühnen , sie vor den Augen der Welt zu verunstalten , ich zittere nicht ! —

Schon einmal , trat ich fast in derselben Sache , vor das strenge Tribunal der Kritik , doch nur flüchtig — denn es war hinreichend — stellte ich die Vertheidigung. Damals griff der General van der

Smissen , mit ebenderselben Kühnheit , wie unser Anonymus in seiner Brochüre — die ich meinem Titel einverleiht — den von der Conferenz hierher beordneten ausserordentlichen brittischen Gesandten Lord Ponsonby , mit aller Heftigkeit eines feigen Frevlers an , und beschuldigte ihn eines doppelten Hochverraths : Einmal gegen die Instructionen seines Gouvernements in Betreff der Oranischen Angelegenheit gehandelt , und zweitens die Partheigänger derselben , die sich ihm vertrauend in die Arme geworfen , hintergangen , verrathen zu haben. Eine Beschuldigung , die an den Herzog von Wellington adressirt , von demselben in der Pairs-Kammer, als Anklage gegen Lord Ponsonby ( *eines Schwagers Lord Gray's* ) benutzt wurde.

Wir wollen die gefährliche Combination dieser Schlinge unberührt lassen , sie ist nicht schwer zu fassen und gleichsam als Glaubensbekenntniss und Veranlassung dieser zweiten Kampfbegierde die Einleitung dieses Briefes ( 1 ) hier wiederholen :

---

( 1 ) Dieser Brief erschien in der *Berliner Vossischen Zeitung*,

« Vor allen Dingen , ehe ich die *quasi facta* des be-  
« kannten Briefes vom General van der Smissen wi-  
« derlege , scheint es mir unumgänglich nothwen-  
« dig , mein Glaubensbekenntniss vorausschicken  
« zu müssen , da ich nicht als *Vertheidiger* der An-  
« klage Lord Ponsonby's u. s. w. auftreten , sondern  
« die Schattenseiten , die der Verfasser genannten  
« Briefes mit den grellen Farben der Parthiewuth  
« und der Unwahrheit belegt , einzig aus Wahr-  
« heitsliebe , ans reine Licht hervorrufen will :

« Zeuge vom ganzen Hergang der Revolution in  
« Belgien , von ihrem ersten Beginn an , bis zu ih-  
« rer gegenwärtigen Entwicklung , war ich um so  
« leichter in den Stand gesetzt Vieles zu erfahren ,  
« was bis jetzt noch verborgen schlummert , da ich  
« zu keiner Parthie gehörend , ohne offiziellen Cha-  
« racter , ein durchaus nicht gefährlicher Mann  
« war ; durch diese Stellung vermochte ich die

---

in der *Stadt Aachner Zeitung* und ebenfalls in der *Londoner Times* : alles im März 1832. Die Brüsseler Blätter wiederholten ihn ebenfalls.

« fälschlich angegebenen Thatsachen so zu erfor-  
« schen , wie ich sie jetzt gewissenhaft in meinem  
« Schreiben niederlege. » — und weiter : « Ich bin  
« weder Belgier , noch Holländer , habe weder ge-  
« gen Belgien , noch gegen Holland Verpflichtun-  
« gen , ich stehe als Fremdling in Belgien ganz un-  
« abhängig da : dieses sind meine Titel , die ich  
« der *Liebe* und *Anhänglichkeit* , die der General  
« mit so vielem Gepränge seinen Behauptungen  
« vorausschickt , entgegen zu stellen habe , und ich  
« glaube hoffen zu dürfen , dass diese Titel , frei  
« von jeder Partheilichkeit , mich eher in den Stand  
« setzen , eine Sache zu beleuchten , die mir be-  
« kannter ist , als dem General , der als geblen-  
« deter Participient das Gesammte weniger sondi-  
« ren konnte. »

Nun folgt die Auseinandersetzung der Ponson-  
by'schen Klage.

Wenige Tage , nachdem meine Antwort hier im  
*Indépendant* erschienen , tritt ein zweiter Brief  
gezeichnet *Le Ch. V....* ans Licht , wieder die-  
selbe Sache behandelnd , nur mit weit gemeineren  
Beschuldigungen noch , und in einem wahrhaft  
plebeischen Styl abgefasst. Da der Ex-Regent haupt-

sächlich in dieser Beschuldigung figurirte , wurde an diesen geschrieben , und meiner zweiten Antwort , fügte ich folgenden Brief bei :

« GINGELOM , par ST-TROND , province du Limbourg ,  
« du 20 mars 1832.

« Monsieur ,

« Je reçois à l'instant votre lettre du 19 mars cou-  
« rant, et je m'empresse d'avoir l'honneur d'y répon-  
« dre , que j'ai lu la lettre , signé *le Ch. V....* , insé-  
« rée dans *le Lynx* , répétée par le journal *l'Indé-*  
« *pendant* , et dont vous m'envoyez copie.

« Je puis vous assurer , monsieur , que tout ce qui  
« est relatif dans cette lettre à une prétendue com-  
« munication que m'aurait faite lord Ponsonby d'une  
« requête , signée par plusieurs notables de Bruxel-  
« les , Gand et Anvers , et tendant à demander , à  
« la conférence de Londres , le retour en Belgique  
« de la famille de Nassau-Orange, *est absolument*

« *faux* (1). Je crois, monsieur, que cette déclaration doit vous suffire comme particulier et comme ami de lord Ponsonby.

« Je vous autorise, monsieur, à faire de la présente tel usage qu'il vous conviendra.

« E. SURLLET DE CHOKIER.

« Etant malade depuis quinze jours, ce n'est qu'avec beaucoup de peine que je suis parvenu à vous écrire ces peu de lignes *en faveur de la vérité.* »

Hierauf liess ich nun meine Anmerkungen folgen und schloss also: *Es ist leicht, aber schmachvoll,*

---

(1) Die Representanten des National-Congresses werden sich gewiss noch zu erinnern wissen, dass der Regent, nachdem er mit einer abschlägigen Antwort von Seiten Louis-Philipps in Betreff der Ernennung des Herzogs von Nemours, von Paris zurück gekehrt war, ihnen bemerkte: « Meine Herren, es bleibt uns nunmehr kein anderer Ausweg übrig, als den Prinzen von Oranien zu wählen. »

« aus dunklem Versteck das Heiligste auf Erden ,  
« die Ehre Anderer , mit giftigem Schmutz zu  
« bewerfen ! » und weiter : « Wenn auf Kosten der  
« Wahrheit und der Ehre , alberne Gerüchte in  
« Umlauf gebracht werden , so ist es Pflicht , ihnen  
« entschieden in den Weg zu treten ! » —

Ich habe also in den Augen der Welt ein Gelübde  
gethan , das zu lösen , ich mich jetzt berufen fühle !  
Zuvörderst glaube ich mit Recht den Versteck des  
Verfassers gedachter Brochüre anklagen zu müs-  
sen ; denn nur so lange nenne ich einen Schrift-  
steller bescheiden , so lange er in den Gränzen der  
Schicklichkeit bleibend , aus seinen Widerlegungen  
keine Persönlichkeit macht ! Bei directen Angriffen  
aber , die auf Kosten der Wahrheit , die Ehre  
Anderer antasten , ist es keine Bescheidenheit  
mehr , ist es *Feigheit* aus dunkelm Versteck mit  
giftigem Schmutz um sich zu werfen.

Da ich überhaupt den Entschluss gefasst , eine  
Sammlung meiner politischen Briefe , über die  
*Belgischen Zustände* heraus zu geben , so benutze  
ich diese Gelegenheit , diese kleine Schrift als Ein-  
leitung vorzuschicken.

Ich habe mich bemüht , durch gründliche Nach-

forschungen, meine Widerlegung u. s. w. frei von jeder Partheilichkeit, so an den Tag zu legen, dass mir, wenn auch kein weiteres Verdienst, doch das zu Theil werden dürfte: dem Historiker eine Anzahl Facta an einander gereiht zu haben, worüber das Tribunal der Geschichte ohne weiteres sein Urtheil fällen kann.

Meine Hauptquellen habe ich solchen holländischen Schriftstellern entlehnt, die sowohl wegen ihrer Geistesfähigkeiten als auch ihrer politischen Meinungen, gross und achtungswerth da stehen. Was ich ferner als in der neuesten Zeit vorgefallen beifüge, beruht ebenfalls auf den festen Pfeilern der Wahrheit. Es gibt in der That wenige Welt-ereignisse, die so mannichfach verunstaltet und so abschreckend in Umlauf gesetzt sind, als Belgiens Aufstand im Jahr 1830.

Von allen Seiten waren unsere deutschen Landsleute bemüht — wir wollen die Veranlassungen ununtersucht lassen — den Hauptcharacter zu entfernen, und auf einige Excesse sich stützend, das Resultat einer langen Gährung als gesetzwidrig und empörend zu verschreien. Wir wollen den jetzigen Zustand Belgiens, wie er sich seit 1830

gestaltet , auf seinen Ursprung zurückführen und nachdem wir den Vorhang gelüftet , dem Zuschauer dann das Ganze zur weitem Beurtheilung überlassen.

Brüssel , den 20 Juli 1833.

**DER VERFASSER.**



# DER ABFALL

DER

NIEDERLANDE,

EINE

NATUERLICHE FOLGE NACH DEN BESCHLUESSEN  
DER WIENER CONGRESS-ACTE.

---

WILHELM VON ORANIENS

SOUVERÆNITÆT

IN HOLLAND.

---

Es war im Jahr 1814, bevor noch das Aechzen der Verwundeten und Sterbenden vom Bette der Ehre, in der letzten grossen Völkerschlacht, die Befreiung Europas verkündet, und der Abendstern der französischen Grösse in Blutströmen

untergegangen war, dass in Holland die *Alt-Oranische*, die rein demokratische, Parthei, einen lang verhaltenen Seufzer-ausstossend, — Amsterdam ausgenommen — sich in die Schranken stellte um für alte Prinzipien, die ihre ganze Seele noch erfüllte zu kämpfen.

(1) An ihre Spitze, stellte sich ein Mann, dessen Name noch bei der spätesten Nachwelt, eben so in gesegnetem Andenken, wie der seines Bruders verabscheut sein wird. Gysbrecht Karl von Hogendorp (2) einer der gemässigten aus der alt-oranischen Parthei (3) war dieser Mann, und

---

(1) Vertraute Briefe, während eines Durchflugs durch einen Theil der nördlichen Provinzen des Königreichs der Niederlande im Sommer des Jahres 1817, erschienen 1818. Diese Briefe die man einem Holländer P. H. J. Strick van Linschoten, 1819, in Bologna gestorben zuschreibt, sollten französisch übersetzt in Brüssel erscheinen; doch das Gouvernement hintertrieb dieses Unternehmen, und zwar so schlau, dass der Verleger es noch zwei Jahre lang anzeigen musste, um keinen Andern auf den Gedanken der Herausgabe zu bringen.

(2) Vom König von Holland, in den Grafenstand erhoben.

(3) Bekanntlich bestanden von jeher seit Moritzens und Olden Barnevelds Zeiten zwei Hauptpartheien in dem ehemaligen Freistaate: die *Oranische* und die *Freigesinnte*. Allmählig zertheilten sich beide in so viele und verschiedenartige Nuancen dass sie sich selbst kaum mehr ähnlich waren. Beide hatten ihre überspannten Hitzköpfe und schleichende Laodizeer, beide ihre Demagogen und Aristocraten. — Diesen und jenen in beiden Partheien war es gleich wenig um das Wohl des Staates und des

Keinem konnte das Befreiungswerk besser anvertraut, Keinem würdiger empfohlen, Keinem anheimgestellt sein, der so; wie er, festen Willen mit unerschrockenem Muthe, gesunden Kopf mit warmem Herzen, Klugheit und Energie und die weitumfassendsten Kenntnisse mit weiser Geschäftsleitung vereinte.

*Es galt das Vaterland vom französischen Joche zu befreien und ihm seine alte Gestalt wieder zu geben.* Man wundere sich nicht wenn ich hier eine Behauptung wage, welche ich freilich ausser Stande bin, beweisen zu können, aber ich habe eine viel zu hohe Achtung für Herrn von Hogendorp, als dass ich glauben könnte, dass diess nicht, wenigstens anfänglich seine Absicht gewesen sei, und auf jeden Fall bin ich überzeugt nicht zu viel zu sagen, wenn ich behaupte, dass dieser rechtliche Mann selbst wenn er damals schon mit dem Gedanken, dem Fürsten von Oranien die Souveränität zu übertragen umgegangen wäre, dieselbe wenigstens auf eine gesetzmässigere Weise dargestellt

---

Oranischen Hauses, gleich wenig um die Beförderung liberaler Grundsätze, sondern blos um ihr eigenes *Ich* zu thun. — Aus den nämlichen eigennützigten Absichten mischte sich die Religion mit ins Spiel. In der Regel waren die Stock-Calvinisten alle Oranisch, alle übrigen Dissenters Staatsgesinnt, und zwar grösstentheils ohne irgend einen vernünftigen Grund angeben zu können, und blos weil es seit 1618 so die Mode war.

haben wollte, als wie sie nachher so wundersam durchgesetzt wurde. Beweise hiervon sind die beiden geheimen Zusammenkünfte, welche am 18<sup>ten</sup> und 20<sup>ten</sup> November 1813 in dem Hogendorpischen Hause (1) gehalten wurden und worin der muthige Hausherr, durch die triftigsten angeführten Gründe und männliche Kraftsprache, die dort versammelten alten Regenten zu überreden suchte, einstweilen sich als die *ehemaligen Generalstaaten* und die alte ehrwürdige Versammlung *Ihrer Hochmögenden* zu bilden; . . . . . doch jeder dachte nur an sich . . . . . Der sonstige Talisman: *Oranien, Freiheit, Vaterland*, war ihnen nur ein leerer Schall, und diese Worte, wie kräftig auch von Hogendorp und einigen andern (2) gesprochen, fielen auf Herzen von Stein. Hätten einmal die Generalstaaten bestanden (3) so wür-

---

(1) Merkwürdig ist es, dass dies das nämliche Haus ist, das in frühern Zeiten durch die de Witte bewohnt wurde.

(2) Zu den Leuten die sich mit Hogendorp zur Befreiung des Vaterlandes an die Spitze gestellt, zählte man den Freiherrn Friedrich von Duyn von Maasdam und den Grafen Leopold von Limburg-Styrum und mit ihnen die Herren Perponcher, Fagel, Ocker, Repelaer von Driel, J. F. von Hogendorp, A. R. Falk, F. D. Changuion, E. Canneman, J. M. Kemper, Fanius Scholten, E. von der Hoeven, die Generale Sweerts von Landos, und der Seecadet Ampt. Ausser den Herrn Falk, Kemper, Canneman, F. Scholten, gehörten diese Männer allgesammt zur ehemaligen Oranischen Parthei.

(3) Vertr. Br. III, B.-S. 106.

de es entweder vielleicht, nie zur Souveränitäts-Erklärung *des rechtmässigen Erbstatthalters* gekommen sein, oder der Antrag wäre wenigstens auf gesetzlicherem Wege ergangen. Es war mithin ein grosses Unglück, dass der Hogendorpische Vorschlag ohne Wirkung geblieben, und eben so traurig war die erneuerte Spannung die das erste Versäumniss immer mehr oder weniger verursacht hatte. Nach zwei solchen misslungenen Versuchen blieb nun den zuerst Verbündeten kein anderes Mittel mehr übrig, als aus ihrer Mitte, in den Personen der Herrn Gysbrecht Karl von Hogendorp und Friedrich von Duyn von Maasdam, ein *Duumvirat* zu bilden, das als provisorisches Gouvernement das Staatschiff *der alt-neuen Republick* vor dem Untergange bewahren sollte, bis der Prinz von Oranien (1) aus England, wohin die Herren von Perponcher und Robert Fagel am 19<sup>ten</sup> November von Scheveningen aus, abgesegelt waren, heimgekehrt sein würde. Sie kamen am 27<sup>ten</sup> November mit Briefen vom Prinzen an den Herrn von Hogendorp zurück, worin dieser seine baldige Ankunft und Hülfe versprochen.

Man hat den Prinzen sogar der Feigheit beschuldigt, dass er sich nicht sogleich an die Spitze der Bewegungen gestellt und sich als *Enfant de la*

---

(1) Jetzt König von Holland.

*Patrie* gezeigt; das wollen wir indessen auf sich beruhen lassen, und nur bemerken, dass, wenn gleich Holland ganz einstimmig, sein Augenmerk auf den Prinzen von Oranien gerichtet hat, solches keineswegs zu Gunsten der Souveränität geschehen ist. Man wollte einen Wilhelm VI als Statthalter und keinen Wilhelm I als souveränen König. Dass diese Behauptung nicht auf blossen Vermuthungen beruht, mögen folgende That-sachen beweisen (1).

In Amsterdam, wo die *Byltjes* oder Schiffzimmerleute an den Werften auf Kattenburg von jeher dem Oranischen Hause mit Leib und Seele ergeben, und von alten Zeiten hergewohnt waren ein Volkslied zu singen, dessen Schlussvers immer lautete :

Al is ons Prinsje nog zoo klein,  
Al evenwel zal hy *Stadthouder* zyn!  
Sey unser Prinzchen noch so klein,  
Dennoch wird er *Statthalter* sein!

sangen sie nicht nur bei der Ankunft des Fürsten in ihrer Stadt dieses geliebte Lied, sondern, sobald sie von den souveränen Fürsten hörten, fügten sie von selbst als dritte Regel hinzu :

Doch hoeft geen *Souverein* te zyn!  
Braucht aber nicht *Souverän* zu sein!

---

(1) Vertr. Br. III., B.-S. 122.

Und in mehreren Städten, namentlich in Utrecht (1), unterschieden sich die Alt-Republicanischen Oranier, von den Neu-Souveränitäts-Oraniern, durch eine besondere Art orangefarbener Kokarden, welche ein apartes Kennzeichen haben, und wodurch sie zu verstehen geben wollten, dass sie vom Alt-Oranischen aber nicht vom Neu-Oranischen System sind.

So weit über die Stimmung der Majorität, die sich nicht allein in Amsterdam und in Utrecht so deutlich ausgesprochen, ja in ganz Holland dieselbe war. Niemand hatte auch die entfernteste Ahnung von dem was in nur wenigen Köpfen ausgebrütet und höchst usurpatorisch ausgeführt wurde, und wodurch sich der Leydener Professor Kemper, und der Haager Advocat Fanius Scholten, eine Autorität anmassen, welche noch die späteste Nachwelt

---

(1) Das mag die Ursache gewesen sein, dass man später Gehäusen trug, die Stadt Utrecht zu befestigen, obgleich sie 50 bis 60 Stunden von den französischen Gränzen landeinwärts liegt und obendrein durch drei grosse Flüsse die Maas, die Waal, und den Leck geschützt ist. Auch von der deutschen Seite ist Utrecht vom nächsten Gränzort 17 grosse Landstunden entfernt, und gleichfalls durch die Waal und den Leck gedeckt. Die Holländer hatten damals eine eben so feine Nase wie jetzt die Franzosen und jener Vorschlag kam daher eben so wenig zu Stande wie dieser jetzt in Paris.

in Erstaunen setzen wird. Diese Männer, ohne alle gesetzmässige, und vor der Nation und der Welt zu rechtfertigende Veranlassung, hielten eine nächtliche geheime Zusammenkunft, im alten Rathhause zu Amsterdam, und benutzten das Dunkel der Nacht, um vom Balkon herab, in Anwesenheit dreier Männer, die ganz zufällig über den, am Tage sehr volkreichen Damm giengen, *die Souveranität Wilhelms von Oranien zu proclamiren*. Im neuen Rathhause wurde diese Feierlichkeit, in einem noch strengeren Incognito begangen, denn sie hatte daselbst im inneren Hof, zur nämlichen Nachtzeit Statt, und das einzige Thor, womit dieser mit der Strasse in Verbindung stand, war wie gewöhnlich des Nachts verschlossen. Das war also im strengsten Sinne, *eine Proclamatio domestica . . . . .* Die Eilfertigkeit dieser Souveränemacher ( 1 ) war so gross, dass ihre Ankündigung in der *mitternächtlichen Stunde* nicht an die *Niederländischen Bürger* gerichtet war, sondern an die Finsterniss und die *Niederländischen Eulen* !

Die Republick musste zuvor zu Grabe getragen werden, damit die alleinherrschende Obermacht, als nothwendiges Surrogat derselben, als eine

---

(1) Vertr. Br. III., B.-S. 114.

kräftigere, bessere Regierungsform hervorgehoben werden konnte. Merkwürdig sind die letzten Worte dieser *Freistaatsmordenden* Proclamation :

« *Niederland ist frei, und Wilhelm I ist der Souveräne Fürst dieses freien Landes!* »

Kann man in wenigen Worten mehr Unsinn aufeinander häufen? Ist es möglich, unlogischere Schlussfolgen zu verbinden, die in offenbarerem Widerspruche stehen, wie diese beiden : ein *Souveräner Fürst* und ein *freies Volk*? —

Der Herr Professor der Rechtsgelehrtheit und der Herr Advocat sollten wahrhaftig doch wissen, dass es im allgemeinen Staatsrecht, keine schreiendere Gegensätze geben könne, als diese beiden, und sie mögen sich in tausend Schlangenkrümmungen drehen und wenden, tausend machiavellische Spitzfindigkeiten ersinnen und vorbringen, tausend noch so beschönigende Erklärungen dem Worte *Souverän* unterschieben, und geltend machen wollen, ihr Gewissen und das *Jus publicum* werden immer Hand in Hand gehen, und Wahrheit lässt sich nicht durch Scheingründe verdunkeln (1).

Es ist in der That keine Kleinigkeit für zwei Menschen, einer ganzen, wenn auch nicht sehr zahl-

---

(1) Vertr. Br. III., B.-S. 118.

reichen Nation, in einer Nacht Fesseln zuzubereiten und ihr obendrein noch weiss zu machen, dass sie frei sei. Wenn das ehemalige Rathhaus, von wo aus diese nächtliche Magie ( 1 ) erging, das achte Weltwunder ist ( 2 ), so verdient dieser *Herculeus Labor* wirklich als die dreizehnte, den Heldenthaten der Alkiden beigezählt zu werden, und noch lange wird die Welt über eine Begebenheit staunen, die *in ihren Folgen so wichtig*, an die Worte Friedrich des Grossen erinnert, als er von der ersten Theilung Polens ingenuement genug sagte: « *Nous ne voulons pas détailler ici le droit. Il fallait des conjectures singulières pour amener les esprits à ce point!* —

Man muss dem Könige jedoch zum Ruhme nach-

---

(1) Am 14<sup>ten</sup> December 1814.

(2) Das behaupten nämlich die Amsterdamer; es steht auf 14,000 eingerammelten Holzpfählen und verdient allerdings als ein Meisterstück der Baukunst betrachtet zu werden. Es wurde von dem Baumeister Jacob von Campen erbaut, im Jahre 1648 angefangen, und obgleich 1665 das Dach noch nicht ganz vollendet war, dennoch schon zu Sitzungen eingeweiht. Man hat nie erfahren können welche Summen zu diesem Bau verwendet worden sind, wahrscheinlich aus Furcht für gerechte, strenge Anmerkungen. Louis Napoleon hat es zum Palast umstalten, und aus den Kellern die zu Gefängnissen bestimmt waren Küchen und Domesticken-Zimmer einrichten lassen. Ueberhaupt sind alle innere Verbesserungen moderner Art von ihm.

sagen, er hat sich mächtig gestraubt, eine Krone anzunehmen, die ihm so sonderbar zuerkannt wurde — wenigstens behaupten es Viele — und dass er sich erst dann dazu verstanden, nachdem er der Nation die Versicherung gegeben, eine Constitution zu erlassen, die ihr in jeglicher Beziehung ihre alten Rechte, ihre Freiheit, feststellen sollte.

*Eine Monarchie républicaine?* Das grosse Wort einmal ausgesprochen, war nicht mehr zu ändern, und man gieng in Sturmschritten auf eine Constitution los, die *in nur wenigen Wochen von zwölf Männern* verfertigt, ohne vorhergegangene Berathung, von dem Fürsten vorgelegt und durch einige Notabeln des Landes, mit einem blossen JA oder NEIN abgestimmt wurde. Wir wollen diesen Umstand nunmehr etwas hervorstechender beleuchten, um ihn einer genaueren Auffassung näher zu bringen.

Zu dieser inconstitutionellen Sanctionirung einer so übereilten Constitution, wurden, als Beobachtung irgend einer Form, 600 Notabeln einberufen, von denen aber nur 475 erschienen. Es fehlten mithin 125 (1). Unter ihnen befanden sich sehr vorzügliche ausgezeichnete Männer. Die meisten hatten sich zuvor schriftlich an den damaligen Minister des Innern, Herrn von Stralen, oder an den zum

---

(1) Vertr. Br. III., B.-S. 131.

Protocollführen beauftragten van Maanen ( 1 ) gewendet, um sich bei demselben zu erkundigen, ob sie in der zu haltenden Versammlung ( 2 ), ihr Gutachten vortragen dürften, oder ob sie sich allein auf ein JA oder NEIN einschränken müssten; die Antwort war: *dass in der Versammlung nicht VIVA VOCE advisirt, sondern die Annahme oder Verwerfung des Entwurfs, blos durch die Namensunterschrift PRO oder CONTRA beurkundet werden würde.* Hierauf schrieben einige blos zurück, sie würden, könnten oder möchten nicht erscheinen. Viele setzten aber noch als Ursache dazu hinzu:

---

(1) M. van Maanen (Corneille-Félix), aujourd'hui ministre de la justice en Hollande, avait été le plus chaud partisan de la révolution française, en 1793 et 1794. L'armée sous les ordres de Pichegru ayant conquis le territoire hollandais, en 1795, quelques mois après la mort de Robespierre, M. van Maanen, jeune avocat obscur, sorti du dernier rang du peuple de La Haye, devint secrétaire d'une régence municipale, composée d'artisans; puis substitut du procureur-général au tribunal révolutionnaire, qui condamna au fouet, aux galères et même à la peine de mort, plusieurs partisans de la maison d'Orange, dénoncés à ce titre par le chaud et rigoureux substitut. Enfin, sous le roi Louis Napoléon et sous l'empire, M. van Maanen fut premier président d'une cour supérieure de justice et conseiller-d'état. Il s'était caché lors de la révolution de 1813, craignant les effets de quelque vengeance personnelle ou la réaction orangiste. Il devint bientôt le ministre du nouveau souverain. (*La Belgique et la Hollande, lettre à lord Aberdeen*, p. 33 et 34.)

(2) Am 28<sup>ten</sup> und die Feierlichkeit noch am 29<sup>ten</sup> und 30<sup>ten</sup> März 1814.

« weil sie es weder vor der Nation, noch vor ihrem Gewissen verantworten könnten, über einen Gegenstand von so grossem Anbelang, nicht öffentlich ihre Meinung an den Tag legen, noch sagen zu dürfen. — » Andere, worunter der Alt-Greffier der General-Staaten, Wilhelm Quarles, und der Alt-Pensionnaire von Dordrecht, Cornelius de Gyzelaar, waren, erklärten, dass sie sich nicht berechtigt hielten, über das *Veräussern oder Uebertragen der Souveränität des Volkes*, ein Gutachten auszubringen oder einer Versammlung, worinn darüber gehandelt würde, beizuwohnen, wofern sie nicht eine *ausdrückliche Vollmacht und den laut ausgesprochenen Willen der gesammten Nation dazu hätten*.

So wie der erste gesetzwidrige Schritt, fast immer den zweiten u. s. w. nach sich zieht, so war auch diese festlich begangene Constitutions-Feier in eben dem Grade usurpirt, wie jene nächtliche Schwärmerie auf dem Balkon des Rathhauses. Eine Constitution, die ohne freie Berathung der Stände, etc., durch ein blosses Abstimmen mit JA und NEIN, einer Nation aufgedrungen wird, ist eben so wenig eine Constitution zu nennen, wie der einem Mädchen gewalthätig abgedrungene Kuss, etc., eine Gunstbezeugung, ein Beweis ihrer Liebe ist. Wir wollen hierüber noch einen unpartheiischen Richter anführen, und vernehmen, wie er sich über dieses gesetzwidrige Verfahren äussert. Es ist der damalige Legations-Secretaire der englischen

Gesandtschaft, M. Chade, ein Augenzeuge (1).

« Time will decide upon the merits of the present  
« constitution. The numerous political codes,  
« which have within the last twenty years been  
« composed, and the failure of almost all of them,  
« must create a diffidence in forming a judgment  
« of any, till some experience has been obtained  
« of their operation. One conclusion, however, may  
« be drawn from the instability of the modern  
« revolutionary systems of legislature, viz. that the  
« disposition of the government and of the people  
« are of as much importance as the text of the  
« code. In Holland it is very clear that those  
« dispositions are, on both sides, most favourable  
« to freedom: there is something in the tone  
« and the feelings of the Dutch, which has a  
« constant tendency to the preservation of their  
« liberties; and should any partial alterations be  
« hereafter thought necessary in the present con-  
« stitution, there is every reason to hope that  
« those alterations will be made with the wisdom  
« and moderation which form the characteristic fea-  
« tures of the Dutch nation. »

Also nicht nur der republicanische Geist der  
Holländer, sah in diesem Verfahren, eine offenbare  
Verletzung aller Rechte, und gesetzlichen Formen,

---

(1) Vert. B. III., B.-S. 137.

selbst die Diplomatie schien mit einer etwas bangen Ahnung auf ein Werk hinzublicken, das auf so schwankendem Boden, allen Stürmen der Zukunft blosgestellt, schon bei der Geburt den Tod mit sich herumtrug! Doch der ewige Hader mit den Belgiern, liess die Holländer ihre häuslichen Gebrechen vergessen, und so geschieht es denn, dass die unumgänglich nothwendige Reform der eignen Constitution u. s. w. noch immer auf bessere Zeiten hinaus geschoben wird. Der König von Holland sieht daher nicht ohne eine gewisse natürliche Unruhe, auf den Frieden nach aussen, da er den Kampf im Innern unfehlbar nach sich ziehen muss.

Bevor wir jetzt die Kehrseite der Medaille: *Die Legitimität Leopolds in Belgien*, etc., vorhalten, wollen wir unserm Haager Anonymus erst einige Bemerkungen machen, zumal in dem Vorausgeschickten, nur erzählend, eine Reihe Citate aneinander geheftet sind, wobei mir höchstens das Verdienst werden kann, sie denen wieder in's Gedächtniss gerufen zu haben: *die da glauben, die Zeit tödte spurlos alle Gebrechen der Vergangenheit!*

Der Herr (1) Verfasser jener Brochüre, stützt

---

(1) Seitdem der Francfurter Bürgermeister, etc., dem Doctor

die Beweise seiner nothwendigen Wiederherstellung der alten Dinge in Belgien, auf die Politik des *Barrieren-Systems*, ohne weitere Rücksicht auf Völker u. s. w. und geht in der Anbetung dieses so glücklichen Systems so weit, dass er uns nicht leicht mehr entgehen kann, wie gern er die Festungen auch auf den Geist, oder den Geist auf die Festungen hinweisen möchte.

Seit Ludwig XIV hatten die Bourbons keine Eroberungswuth mehr gezeigt; Ludwig XV begnügte sich mit seinem *Parc aux cerfs* und der Bastille; Ludwig XVI wäre froh genug gewesen, hätten die Jacobiner ihn nur in Ruhe gelassen; Ludwig XVII war ein Engel des Friedens, denn er starb zu früh um König zu werden; Ludwig XVIII, der Einzige *der dem grossen Mann* wenigstens die Gerechtigkeit widerfahren liess, dass er ihn als seinen besten Minister anerkannte, beschäftigte sich lieber mit Horatzens Oden, und erholte sich vermittelst einer Prise auf dem Schwanenbusen der schönen Gräfin du Cayla, und Karl X hätte es auch lieber noch mit seinen Haasen zu thun, als jetzt mit denen des Kaiser Franz.

Genug es war a priori überflüssig sich gegen

---

Ludwig Börne sein Herr gestohlen, und es sich, wie Börne meint — doppelt vorgesetzt, fürchte ich dergleichen sündliche Vergehen.

die Bourbons zu schützen ; *aber gegen die Franzosen, gegen die Völker?* und dieserhalb trennte man Belgier, von Franzosen, durch einige Steinhäufen, und verband sie — *man hätte sie verstricken sollen* — mit den ruhigen, kalten, bedächtigen Holländern. Der schlechte Wärmeleiter des belgischen Gemüths, sollte sich an die holländische Trockenheit etwas abkühlen, und das warme Blut mit dem *eau rouge* (1) in den holländischen Venen, gemüthlich zu einer gemässigten Temperatur mischen. So entstand denn das so angebetete *politische Barrieren-System*, meines Haager Anonymus. Doch hätte man vom Ursprung an, das heterogene dieser beiden Völker, *Belgier und Holländer*, ganz übersehen, ganz vergessen, dass bei einer Völkerdemonstration — ich will noch deutlicher sein — bei einem allgemeinen Kriege Z. B., die Belgier immer mehr französisch als holländisch gesinnt sein würden. Sie konnten sich nur so lange nicht feindlich gegenüber stehen, so lange sie nicht *gleichnamig* waren; doch gleichnamig bestätigten sie die *allegemeine physische Regel* und stiessen sich ab (2).

---

(1) Napoleon sagte von den Holländern, ich glaube zu Schimmelpenick : « Ils n'ont pas du sang dans les veines : c'est de l'*eau rouge*. »

(2) Professor Fischer, in Berlin, dehnt dieses Beispiel auch auf

Wir wollen hier, noch nicht, alle die Punkte berühren, durch die König Wilhelm, sich die tragische Scene bereitet, die ihn 1830 aus Belgien verwiesen; diese Umstände wollen wir einer nähern Beleuchtung würdigen, und jetzt nur einige Stellen aus jener Brochüre anführen, und beginnen wie es Seite 32 und 33 heist :

« Lorsqu'en 1815, l'homme dont le bras de fer avait  
« si long-temps pesé sur l'Europe rompit son ban,  
« et se précipita de nouveau sur les nations conster-  
« nées, le roi des Pays-Bas n'hésita pas à se jeter au-  
« devant du danger. Boulevard de l'Europe, les Pays-  
« Bas remplirent la condition de leur existence. »

Herr Anonymus will hiermit wahrscheinlich auf Lycurgus und die Spartaner anspielen; dass die Soldaten des Königs der Niederlande, ebenfalls die Mauern Europa's gebildet, wie jene, die ihres Reichs. Der Vergleich ist passend; wir wollen indessen die dazu gehörende Anmerkung anführen, um doch zu sehen, wie bescheiden unser Anonymus ist, und wie inspirirt er gewesen sein mag :

« Il serait en effet difficile de calculer ce qui  
« serait advenu si, en 1815, le roi des Pays-Bas,  
« ne consultant que l'intérêt de sa propre con-

---

die Ehe aus, doch ist mir entfallen wem von beiden er das positiv-  
elektrische zugesteht.

« servation, se fût hâté d'en agir à l'égard de  
« l'échappé de l'île d'Elbe, comme l'a fait la con-  
« férence, à l'égard de l'échappé de Clairmont. »

Und weiter: « L'armée anglo-prussienne, dès-lors  
« prise entre deux feux et ne pouvant se replier  
« sur la Meuse, dont les passages étaient gardés  
« par l'armée des Pays-Bas, se fût vue rejetée vers  
« la mer, où par suite de l'impossibilité de réunir  
« dans un aussi court espace de temps des moyens  
« d'embarcation suffisans, elle eût difficilement  
« échappé à sa destruction. *Ce fut à la loyauté du*  
« *roi des Pays-Bas, à son respect pour la foi ju-*  
« *rée, que l'Europe dut son salut!* »

*Mirabile dictu!* Kann man wohl bescheidener sein,  
und sich mit mehr Achtung für den seligen Blücher,  
und den noch lebenden Wellington ausprechen?  
Der König der Niederlande hat Europa vom sichern  
Untergang gerettet, der König der Niederlande hat  
Napoleon und seine grosse Armee besiegt, sein  
Muth und seine Ehrfurcht—besser, *eher Furcht*—  
für den geleisteten Eid, das Heil Europa's bewirkt?  
Jetzt appellire ich an die Helden Preussens und  
Englands; nicht blos an jene die auf dem Bette der  
Ehre, ihre Lorbeeren mit ihrem Blute erkaufte,  
sondern auch an jene, die ruhig in Frieden später  
verschieden, und an jene, die noch leben, ganz  
besonders. Habt ihr euch vor die Völker hinge-  
stellt, wie die Krähe vor Jupiter, und euch  
geschmückt mit fremden Federn? So wirft sie ab,  
schnell und verkriecht euch beschämt, in die ge-

heimsten Schlupwinkel. Der Haager Anonymus hat den Vorhang gelüftet und euch Alle vernichtet. Dem König der Niederlande und seiner tapfern Armee, gehören allein alle die Feste und Ehrenbezeugungen, die ihr seit 18 Jahren schon usurpirt : das Heil Europa's ist allein sein Werk ! Nur weiter :

« Le sang (1) de l'héritier présomptif de la couronne scella le pact d'honneur et de péril, auquel son père venait de souscrire. Ce sang précieux semblait garantir au roi des Pays-Bas une protection plus efficace que celle qu'il lui a été donné d'obtenir, lorsque, se fondant sur la foi des traités *et renonçant, dans l'intérêt de l'humanité, à l'emploi de ses propres moyens, qui eussent suffi au rétablissement de son autorité*, il recourut à la médiation de ses alliés pour étouffer *la plus absurde rébellion* qui ait souillé les pages de l'histoire. »

Was nun den ersten Satz dieser Logic betrifft, wollen wir ihn dahin gestellt sein lassen ; glauben aber nicht dass wenn der Prinz Friederich, in Brüssel im September 1830 verwundet worden wäre, dass er dieserhalb Ansprüche auf Belgien gehabt : was aber den Satz betrifft, den ich so herausgehoben, scheint

---

(1) Der Prinz wurde als Adjutant des Herzogs von Wellington auf dem Schlachtfelde verwundet.

es mir, als ob Herr Anonymus den Hergang dieser *absurden Rebellion*, nicht ganz gehörig aufgefast. Der König hat erst dann *dans l'intérêt de l'humanité* auf seine eignen Kräfte renoncirt, als er von allen Seiten geschlagen, nach einer totalen Niederlage, seine Autorität nicht wieder herzustellen vermochte. Die Revolution brach im August aus: die Schlacht, in Brüssel, etc., *dans l'intérêt de l'humanité*, mit ihren glänzenden Folgen für die holländische Glorie, war im September, und ich glaube, wenn ich mich nicht irre, dass der König von Holland erst dann zu seinen Allirten Zuflucht genommen, als die siegreichen Freiwilligen unter Mellinet bereits vor Maestricht gelegen, und der panische Schrecken, die Holländer für einen Besuch innerhalb ihrer Gränzen fieberhaft ergriffen hatte. Zwar haben die Holländer, sich im August 1831 tapfer gerochen, und, *dans l'intérêt de l'humanité*, ganz unnütz viel Blut vergossen; doch konnte diese gewonnene Schlacht, die früheren Fehler nicht mehr gut machen, und Herr Anonymus hat daher Unrecht die Conferenz, als Repräsentanten der Allirten, so hart anzuklagen (1).

---

(1) P. 35. Ainsi il a suffi d'une émeute, que l'intervention astucieuse de la France et de l'Angleterre, l'abus de leurs armes, non moins que celui de leurs principes, ont seuls transformée en révolution. » Herr Anonymus ist hier sehr undankbar gegen lord Aberdeen, etc., etc.

Der König der Niederlande hätte sich nur anders vorsehen, und nicht auch wie Kaiser Joseph denken sollen : « L'Europe... qui m'a fait adjuger ce « pays dans l'intérêt général, saura bien dans l'intérêt général me le conserver. » Wofür ihm auch weiter, S. 24(1), der gerechte Vorwurf wird : « On « connaît les suites à *jamais* déplorables de ce funeste calcul. » Das Sprichwort : *Durch Erfahrung wird man klug*, ist bei Königen nie anwendbar.

Wir wollen jetzt, zu der näheren Beleuchtung der Unruhen in Belgien, und auf den Beweis übergehen, wie das gepriesene Barrieren-System, nebst der Einverleibung Belgiens an Holland, eine durchaus falsch berechnete Politik war; wir behalten uns jedoch noch einige Citate jener Brochüre zur Widerlegung vor.

---

(1) Essai sur la nécessité du rétablissement du royaume des Pays-Bas, etc.

# BELGIEN'S

EINVERLEIBUNG AN HOLLAND, DIE LEGITIMITÄT  
WILHELM VON ORANIEN'S IN BELGIEN,  
UND BELGIEN'S

ABFALL IM JAHRE 1830.

---

Wir wollen nicht zu weit zurückgehen, und nur mit Oestreich beginnen. Belgien war ein, den Oestreichern gehörendes, ihnen von den Franzosen abgedrungenes Land ( 1 ). Nachdem es diesen durch

---

(1) Noch ein Wort über die Belgische Frage; S. 96; Hamburg, 1832.

Europa's vereinigte Kräfte wieder abgenommen worden war, wäre die Restitution an Oestreich nicht ganz natürlich gewesen ( 1 )? Oestreich verzichtete aber darauf im *Interesse Europa's*. ( ? ) In diesem nämlichen Interesse lag die Forderung, durch feste Gränzen, dem Norden, gegen die historische Eroberungslust der Franzosen, eine Schutzwehr zu bilden. Wilhelm von Oranien übernahm also die Einverleibung Belgiens an Holland, im Interesse Europa's, um, wie gesagt, *Europa gegen die historische Eroberungslust der Franzosen zu schützen*. Solches hätte allerdings so betrachtet werden müssen, wenn der König der Niederlande, bis nach dem Aachner Congress, 1818, den Sicherheits-Verwalter Europa's gemacht, und sodann, als Frankreich gehörig abgerundet war, sein Amt niederzulegen, sich berufen gefühlt hätte. Eben so wie Oestreich *im Interesse Europa's* auf Belgien verzichtete, eben so hat also der König der Niederlande *es im Interesse Europa's* unter dero allerhöchsten Schutz genommen.

Das diplomatische Lexicon ist gar sehr ergiebig an philanthropischen Sprüchlein, um so desto besser das *gemeine* Interesse, mit dem so rein klingenden *allgemeinen* zu bemänteln.

---

(1) Die Oestreicher hatten auch Brüssel wieder besetzt.

Ich bin nicht der Einzige, der die Einverleibung Belgien's an Holland, als eine durchaus falsche Politik betrachtet. Wir wollen hierüber ältere Schriftsteller anführen : « La diversité du caractère national avait produit les griefs » — so äussert sich Graf von Hogendorp, S. 45 ( 1 ), als die Revolution es auch bestätigte — « Les griefs avaient excité un mécontentement universel et une animosité nationale. *La division existait de fait* ; au lieu d'une fusion, tous les moyens employés pour confondre ( 2 ) les deux peuples n'avaient servi qu'à les diviser davantage. » — Und früher, S. 41–42 — « Le premier effet des griefs a été un mécontentement universel. Il n'est pas né — man merke wohl auf — « dans les dernières années, *il date de plus de quinze ans, et il a commencé avec l'union des deux pays*. Il a sans cesse pris de forces nouvelles, tous les jours il s'est répandu davantage, il a pénétré jusqu'au fond des cœurs. Il ne pouvait que *produire tôt ou tard une explosion*.

« Quand une mine est chargée, il suffit de la moindre étincelle pour la faire éclater. C'était

---

( 1 ) Séparation de la Hollande et de la Belgique, 22 oct. 1830 ; Amsterdam.

( 2 ) Hier spielt Gr. H.... auf das Gesetz an, das 1823, die holländische Sprache der Gerichtsbarkeit aufgezungen wurde.

« depuis long temps le cas dans la Belgique. On  
« s'y attendait depuis plusieurs années, et une ré-  
« volution prochaine était annoncée dans les rues  
« de Bruxelles ( 1 ).

« L'étincelle fatale ne pouvait manquer d'être ap-  
« portée d'un jour à l'autre, par l'animosité mu-  
« tuelle des deux nations. »

Ueber die innern Verhältnisse, wie überhaupt  
über die Stimmung der so *nolens volens* vereinigten  
feindlichen Brüder, hiess es schon vom ersten Beginn  
an ( 2 ): « Der Holländer lobt, was der Belgier tadelt,  
« während umgekehrt dieser etwas prächtig  
« findet, was jenem ein Dorn im Auge ist. Ueber-  
« haupt zwei heterogenere Völkerabtheilungen,  
« als diese beiden, lassen sich kaum denken.  
« *Religion, Sitten, Sprache, Meinungen, Neigung,*  
« *alles ist verschieden.* »

Wie sich die Holländer aber im allgemeinen  
gegen ihre südlichen Brüder feindlich gezeigt,  
und alles aufgeboten haben, diese als Nation  
gänzlich zu vernichten und sich zu unterwerfen;  
wie sie bei Gelegenheit der legislativen Debatten,  
in corpore gegen die so nothwendigen Modificatio-

---

( 1 ) Ich selbst wusste den Ausbruch der Revolution, zwei Tage  
vorher, mit der genauesten Angabe, allwie er sich gestalten  
sollte.

( 2 ) Vertraut. Br., B. III, S. 187. 1817.

nen aufgetreten um alles niederschlagen, was den Belgiern nicht nur als liberale Institution, sondern als Vitalfrage selbst, unentbehrlich schien, mag folgende Tabelle erweisen, die noch unter der holländischen Regierung, im *Courrier des Pays-Bas*, am 4<sup>ten</sup> Juli 1830, N<sup>o</sup> 185, an's Licht trat. Ich lege sie dem unpartheischen Denker zur aufmerksamen Durchsicht vor, denn dieses merkwürdige Ergebniss so auffallender, ungerechter, ja so offenbar feindlicher Widersetzlichkeit, muss jeden Gegner der belgischen Revolution straks entwaffnen, und ihn namentlich überführen, dass die gewaltsame Trennung Belgien's von Holland, auf zu vielen erlittenen Ungerechtigkeiten gestützt ist, als dass je eine dauernde Versöhnung möglich wäre, sie sei noch so künstlich hervorgezaubert.

## DU NORD ET DU MIDI AUX ÉTATS- GÉNÉRAUX.

---

« Il nous tarde de revenir sur un fait que nous  
« avons signalé dans l'un de nos précédens ar-  
« ticles. Ce fait de la continuelle séparation du  
« Nord et du Midi, au sein de nos états-généraux,  
« est trop important, son influence nécessaire sur  
« la situation actuelle du pays est trop décisive;

« les conséquences possibles pour l'avenir sont trop  
« menaçantes , pour qu'il n'attire pas toute notre  
« attention.

« Deux peuples existaient l'un à côté de l'autre ;  
« unis d'abord ou plutôt confédérés , puis séparés  
« à la suite de guerres sanglantes , et d'événements  
« désastreux que tout Belge voudrait pouvoir  
« effacer des annales de sa patrie , une longue suite  
« d'années s'écoula pendant lesquelles ils accomplirent  
« des destinées bien différentes : 1814 les  
« trouva avec *des mœurs, des habitudes différentes,*  
« *une religion, un langage différens, des besoins,*  
« *des intérêts différens ou contraires;* mais il entra  
« dans les vues des puissances alliées , à cette époque ,  
« d'opposer *une barrière aux futurs envahissemens de la France,*  
« et la Belgique fut réunie à  
« la Hollande sous la souveraineté d'une même  
« dynastie et d'une même constitution.

« Le but politique était atteint : restait une œuvre  
« importante à accomplir , œuvre qui seule pouvait  
« donner force et durée à cette réunion , en la faisant  
« passer du champ des nécessités d'une politique  
« étrangère dans celui des volontés nationales. Il  
« s'agissait de rapprocher , de concilier les besoins  
« et les intérêts des deux peuples , tout en évitant  
« de froisser et en respectant leurs mœurs, leurs  
« habitudes , leur croyance , leur langage , en un mot  
« *leur individualité.* Tel était le problème à résoudre  
« en 1815 ; quinze années se sont écoulées ;  
« *ce problème comment l'a-t-on résolu ?*

« Les puissances alliées, en posant les bases et  
« les conditions de la réunion, donnèrent les élé-  
« mens de la solution. Egalité de droits et de de-  
« voirs, communauté de bénéfices et de charges,  
« telles furent les garanties accordées à la Belgique  
« par le traité de Londres et consacrées depuis par  
« la loi fondamentale. L'œuvre était commencée ;  
« c'était au pouvoir et à la nation à l'achever.

« *On sait comment le pouvoir s'y est pris pour*  
« *sa part* : une mesure récente, la fixation du siège  
« de la haute-cour dans la capitale de la Hollande,  
« et la presque certitude de l'élévation du ministre  
« actuel de la justice au poste de président de ce  
« tribunal suprême, sont venus compléter à cet  
« égard son système bien arrêté de partialité. Il  
« semble avoir passé condamnation et s'être rési-  
« gné à persister, malgré *les prières et le blâme*  
« *de nos provinces froissées.*

« Les deux parties du royaume, ou plutôt leurs  
« représentans, mettant de côté tout préjugé de  
« caste, de localité, ont-ils du moins essayé de  
« contrebalancer la tactique désastreuse du parti  
« gouvernant ?

« Si la fusion avait pu dépendre de la Belgique  
« seule, cette fusion serait aujourd'hui complète  
« et sincère. Ses députés ont fait tout ce qui  
« dépendait d'eux pour l'effectuer ; ménagemens,  
« concessions, *supplications même*, ils n'ont rien  
« épargné. Il n'est pas une circonstance, pas  
« une seule, où ils aient cherché à faire prévaloir

« les intérêts de leurs provinces au détriment de  
« ceux des provinces septentrionales. Toujours ils  
« ont cédé quand ils ont cru apercevoir que le bien  
« général et le besoin de concorde demandaient  
« un sacrifice ; et tout récemment encore , alors  
« même qu'on leur reprochait de faire de l'op-  
« position systématique , malgré leurs légitimes  
« sujets de plainte et les outrages dont on venait  
« de les abreuver , ils donnaient au pouvoir et  
« à leurs antagonistes la plus grande preuve qu'ils  
« pussent donner de leur désir d'oubli et de récon-  
« ciliation , en votant à la presque unanimité des  
« subsides pour une période de dix années. Nous  
« le disons avec orgueil ; jamais une minorité  
« dans aucun état représentatif n'offrait spectacle  
« plus noble de désintéressement et d'équité. Cette  
« tactique n'est pas la plus adroite peut-être , la  
« plus propre à faire triompher pleinement et vite,  
« mais elle témoigne au moins de la pureté des  
« intentions de ceux qui l'emploient. Ce n'est pas  
« la lutte persévérante et souvent ambitieuse des  
« parties dans les chambres de France et d'Angle-  
« terre ; c'est la protestation calme des bons ci-  
« toyens, pénétrés de l'importance de leurs devoirs,  
« forts de la justice de leur cause , confians dans  
« un avenir qui ne peut leur échapper ; et à ce  
« titre , la conduite de nos représentans , qui  
« aurait pu parfois passer pour molle et indécise  
« partout ailleurs que chez nous , mérite à la fois  
« notre reconnaissance et notre respect.

« En est-il de même de la conduite des députés  
« du Nord ?

« Ici nous sentons la nécessité d'apporter quel-  
« ques preuves positives, basées sur des relevées  
« et des chiffres qui n'admettent ni contestation,  
« ni réfutation, à l'appui de nos premières asser-  
« tions.

« Toutes les lois vicieuses qui ont pesé ou pèsent  
« encore sur le pays et sur les provinces méridio-  
« nales en particulier, nous les devons à la majo-  
« rité hollandaise de la chambre. (*Voir le tableau*  
« *qui suit.*)

POUR : *Belg. Holl.* CONTRE : *Belg. Holl.*

Séance du 22 déc. 1817. — Projet de loi sur le droit de succession. . . . .	70	22	48	26	26	0
30 juin 1821. — Système d'impôts de la loi du 12 juillet 1821, mouture, abattage, etc. . . . .	55	2 a	53	51	51	0
11 juill. 1821. — Système d'impôts de la loi du 12 juillet 1821, mouture, abattage, etc. (Première chamb.)	21	2	19	17	17	0
20 déc. 1822. — Projet de loi sur le syndicat d'amortissement.	66			36	27	9
20 mars 1827. — Deuxième projet de budget annuel pour 1827.	62	23 b	39	39	31	8 e
3 fév. 1827. — Projet de loi sur l'organisation des gardes communales. . . . .	57	17 d	40	39	34	5 e
10 avril 1827. — Projet de loi sur l'organisation judiciaire. . . . .	59	19 f	40	42	35	7 g
20 déc. 1828. — Projet de budget annuel pour 1829 . . . . .	53	4 h	49	51	47	4 i
18 déc. 1829. — Deuxième projet de budget décennal (1830 à 1840), dépenses . . . . .	61	13 j	48	46	40	5 k
id. id. — Projet de budget annuel pour 1830, dépenses.	54	6 l	48	53	48	5 m
19 mars 1830. — Titre 6 du code d'instruction criminelle (de la procédure en matière correctionnelle).	70			25	23	2 n
20 mars 1830. — Titre 18 du code criminel des prisons. . . . .	64			32	30	2 o

*a.* Membrede, Moreau de Bioul.

*b.* Geelhand, de Moor, van Velsen, Loop, van Crombrugghe-Boeyé, Desprez, Leclercq, Fallon, Le Hon, de Rouck, van Hulthem, Delevieilleuse, Mesdach, Barthélemy, de Mélotte, Taintenier, van Afferden, de Wapenaert, van Genechten, Huyttens, Angillis, Léonard d'Achel.

*c.* Corver-Hoof, Sasse van Ysselt, van Tuyll, Fokkema, Warin, de Nagell, van Randwyk, Sandberg.

*d.* De Moor, Reyphins, Loop, van Hulthem, de Muelenaere, van Crombrugghe, van Afferden, Desprez, de Roisin, de Borchgrave, Angillis, Leclercq, Barthélemy, van Genechten, de Wapenaert, d'Onyn, Mesdach.

*e.* Van Nagell, van Randwyk, van Meeuwen, Sasse, Byleveld.

*f.* Geelhand, de Moor, Reyphins, van Velsen, Desprez, Angillis, de Stassart, Tinant, Faber, Taintenier, van Afferden, de Wapenaert, van Crombrugghe, Mesdach, Fallon, Trenteseaux, de Muelenaere, van Genechten, Maréchal.

*g.* Donker-Curtius, Warin, van der Goes, Weerts, van de Kastele, van Lynden, van Alphen.

*h.* Geelhand, Reyphins, van Hulthem, van Crombrugghe.

*i.* Corver-Hoof, Sasse, Warin, van Tuyll, van Serooskerken.

*j.* Geelhand, de Moor, Reyphins, van Hulthem,

Pescatore, Sandelin, Huyttens, Boeyé, de Rouck, van Crombrugghe, van Genechten, de Wapenaert.

*k.* Luyben, Sasse, Cuypers, Ingenhouz, Warin.

*l.* De Moor, Reyphins, van Velsen, van Hulthem, Pescatore, Sandelin.

*m.* Luyben, Sasse, Fokkema, Ingenhouz, Warin.

*n.* Luybèn, Warin.

*o.* Luyben, Sasse.

« Les projets les plus vicieux, les plus contraires aux intérêts de la nation et des provinces méridionales en particulier, lorsqu'ils ont été rejetés, ont au moins trouvé constamment des adhérens parmi les députés du Nord.

Séance du 3 mars 1818. —	Projet de loi par lequel la chasse était déclarée droit régalien . . . . .	25	0	25	50			
—	5 juin 1822. —	Projet de loi sur la mise en loterie des domaines de l'état . . . . .	20	3 a	17			
—	23 fév. 1826. —	Projet de loi sur l'expropriation pour utilité publique, qui livrait les propriétés à l'arbitraire ministériel . . . . .	20	0	20	63		
—	22 déc. 1826. —	Premier projet de budget annuel pour 1827.	24	6 b	18	77	47	30
—	14 mai 1829. —	Premier projet de budget décennal (1830 à 1840), dépenses . . . . .	26	0	26	79	54	25
		Voies et moyens . . . . .	19	0	19	86	54	32
		Dette nationale . . . . .	16	0	16	89	54	35
—	29 nov. 1829. —	Premier projet de loi relatif à la répartition de la contribution foncière pour 1830. . . . .	41	9	32	53	40	13
—	18 déc. 1829. —	2 <sup>e</sup> projet de budget décennal; voies et moyens	52	4 c	48	55	49	6 d
—	17 mars 1830. —	Titre 2 du code d'inst. criminelle, consacrant l'intervention directe du ministère public dans les interrogatoires des prévenus, etc.	42	6 e	36	50	44	6 f
—	18 mars 1830. —	Titre 3 du même code . . . . .	44	7 g	37	52	46	6 h
—	21 mai 1830. —	Premier projet de loi contre la presse. . . . .	52	6 i	46	52	48	4 j
—	25 mai 1830. —	Projet de loi sur les distilleries indigènes . . . . .	35	0	35	63	52	11 k
—	26 mai 1830. —	Projet de loi sur les bières . . . . .	39	0	39	58	53	5 l

*a.* Membrede , Kerens de Wolfrath , de Schnellinckx.

*b.* De Moor , van Velsen , Mélotte , van Crombrugghe , van Afferden , Léonard d'Achel.

*c.* De Moor , Reyphins , van Hulthem , Pescatore.

*d.* Luyben , Sasse , G. G. Clifford , Cuypers , Ingenhouz , Warin.

*e.* Geelhand , van Velsen , de Borchgrave , Pescatore , van Crombrugghe , de Waepenaert.

*f.* Van Reenen , van Dam , Warin , van Alphen , Luzac , Sasse.

*g.* Geelhand , de Moor , van Velsen , Pescatore , de Liedel , de Borchgrave , van Crombrugghe.

*h.* Van Reenen , Luyben , van Dam , van Asch , Luzac , Sasse.

*i.* De Moor , Reyphins , Sandelin , Pycke , van Hulthem , de Borchgrave.

*j.* Luyben , Sasse , Ingenhouz , van Dam.

*k.* Luyben , Sasse , Warin , van Foreest , van Nagell , Asch van Wyk , van Alphen , Luzac , Repelaer , van Sitzama , van Reenen.

*l.* Luyben , Sasse , van Rheenen , Weerts , Warin.

« Les projets et les propositions favorables aux  
« intérêts nationaux , ont constamment trouvé de  
« l'opposition chez les députés hollandais. Plusieus  
« sieurs de ces projets et propositions ont été  
« repoussés , grâce à cette opposition.

Séance du 21 mai 1819. — (Première chambre.) Proposition de M. de Serret (Flandre-Occidentale), pour faire accorder un nouveau délai aux créanciers de l'état. dans les provinces méridionales, à l'effet de présenter leurs titres à la liquidation . . . . .	11	11	0	16	4	a	12
— 4 déc. 1828. — (Seconde chambre.) Proposition de M. de Brouckere pour le retrait de l'arrêté de 1815. . . . .	44	43	1	b	6	r	8
— 13 avril 1829. — Jury en toute matière criminelle . . . . .	31	30	1	d	66		20
— 2 déc. 1829. — Renvoi au ministère de la justice de la pétition Fontan . . . . .	41	40	1	e	56		10
— 26 fév. 1830. — Dépôt au greffe de la pétition de Bruxelles, pour la liberté de la presse . . . . .	35	33	2	f	62		18
— 10 mai 1830. — Dépôt au greffe de la pétition de Liège pour la liberté de la presse . . . . .	26	26	0		52		17
— 27 mai 1830. — Dépôt au greffe de la pétition de MM. de Potter, Tielemans, etc., relative à la publication de leur correspondance . . . . .	17	17	0		60		35
	35	32	3	i	52		14
							j
							38

*a.* Comte de Thiennes, prince de Gavre, vicomte de Nieuport, comte van der Burcht.

*b.* Sasse d'Yssel.

*c.* Geelhand, Reyphins, de Mélotte, Leclercq, Loop, de Borchgrave, Liedel de Well, Desprez.

*d.* Luzac.

*e.* Luzac.

*f.* Luyben, Sasse.

*g.* Geelhand, de Moor, Reyphins, van Velsen, Pescatore, van Hulthem, Sandelin, Pycke, Huysens, de Mélotte, de Roisin, de Rouck, van Crombrugghe, Angillis, de Liedel, Serruys, Wapenaert, Dellafaille-d'Huyse.

*h.* Geelhand, de Moor, van Velsen, Pescatore, Sandelin, de Borchgrave, Taintenier, Delevieilleuse, d'Anethan, Le Hon, de Snellinckx, de Mélotte, Huyttens, d'Annecroix, Dellafaille, de Celles, de Roisin.

*i.* Van Dam, Sasse, G. G. Clifford.

*j.* Geelhand, de Moor, van Velsen, Pescatore, Sandelin, de Borchgrave, Maréchal, de Snellinckx, de Mélotte, Pycke, de Wapenaert, van Hulthem, d'Onyn, van Genechten.

« Ceux des projets et propositions favorables aux  
« intérêts du pays qui n'ont pas été rejetés par  
« la majorité des députés du Nord, ont au moins  
« trouvé, parmi eux, un grand nombre d'opposans.

Session de 1819. —	Projet de loi sur la chasse, qui tendait à garantir les droits des propriétés du Nord . . . . .	52	42	10	38	4 a	34
—	1819. — Proposition de M. Hennequin (du Limbourg), tendant à faire cesser l'exaction du droit de navigation, établi par la loi du 30 floréal an X, dans trois provinces méridionales, qui seules en demeuraient grevées, tandis qu'on en avait affranchi toutes les autres provinces, tant du Nord que du Midi . . . . .	42	41	1 b	38,	1 c	37
—	1819. — Proposition de M. de Serret, relatif au délai à accorder aux créanciers de l'état, dans les provinces méridionales (rejetée par la première chambre).	41	36	5 d	25	1 e	24
Séance du 5 mars 1829. —	Adresse au roi sur les pétitions (rejetée par la première chambre)	56	50	6 f	43	3 g	40
—	11 mai 1829. — Proposition de MM. Barthélemy, Donker-Curtius, etc., pour la révision de la loi sur l'organisation judiciaire . . . . .	53	48	5 h	49	2 i	47
—	28 avril 1829. — Projet de loi sur la presse modifié, loi du 16 mai 1829 . . . . .	85			4	0	4 j
—	28 oct. 1829. — Adresse en réponse au disc. du trône (com. gén.)				22	0	22
—	30 oct. 1829. — Ajourneement de l'admission de M. Brugnans				40	0	40
—	12 nov. 1829. — Non-admission de M. Brugnans, à cause de sa qualité de membre de la commission permanente du syndicat . . . . .	47	41	6 k	40	0	40
—	1 déc. 1829. — Dépôt au greffe de la pétition Fontan. . . . .	45	41	4 l	41	3 m	38
—	11 mars 1830. — id. des pétitions générales . . . . .	62			35	0	35
—	15 mai 1830. — Projet de loi sur le café . . . . .	88	54	34	11	0	11 n
		60	47	13	36	1 o	35

*a.* De Spoelberg , Cornet de Grez , de Stockhem , Gendebien. Le vote négatif de ces quatre députés avait été motivé sur ce que le projet n'établissait pas la liberté des propriétés dans le Nord, sur des bases aussi larges, aussi solides, que le faisait la loi qui régissait à cette époque le Midi.

*b.* De Spaan.

*c.* Dubus (Fland.-Occid.).

*d.* Van Tuyll, van Markel, s'Jacob, de Hogendorp, van de Spiegel.

*e.* Dubus.

*f.* Corver-Hooft, G. G. Cliffort, van Tuyll, van Coelhorst, Luzac, Ingenhouz, Sasse van Ysselt.

*g.* Geelhand, de Moor, Desprez.

*h.* Van Meuven, Schooneveld, van Alphen, Luzac, Donker-Curtius.

*i.* De Moor, Desprez.

*j.* Sypkens, Byleveld, Hoyneck van Papendrecht, Gockinga.

*k.* Sasse, Luyben, Cuypers, van Randwyk, Fokkema, van Dam.

*l.* Luyben, Cuypers, Weerts, van Dam.

*m.* Geelhand, de Moor, de Borchgrave.

*n.* Donker-Curtius, van Asch van Wyk, van Boelens, van de Kastele, Rengers, Frets, Crommelin, van Lynden, van Sytzama, van Foreest, Sypkens.

*o.* De Moor.

« Voila des faits ; ils n'ont pas besoin de longs  
« commentaires. Ils prouvent, ce nous semble,  
« jusqu'à l'évidence, que depuis l'origine du  
« royaume, jusqu'à ce jour, la Belgique a été  
« en quelque sorte gouvernée, imposée par la  
« Hollande et au profit de la Hollande. Gouverne-  
« ment hollandais, majorité hollandaise à la  
« deuxième chambre, première chambre compo-  
« sée sous l'influence de la Hollande. C'est sous  
« le poids de cette triple et puissante alliance que  
« la Belgique a eu à se débattre pendant quinze  
« longues années. Si elle n'a pas succombé, ren-  
« dons-en grâce à ses ressources immenses, à  
« l'infatigable activité et au courage de ses habi-  
« tans ; mais si l'épreuve se prolongeait pendant  
« long-temps encore, qui nous dira ce qui peut  
« arriver ?

« Il n'y a cependant qu'une alternative possi-  
« ble. Il faut persister dans le système suivi, ou y  
« renoncer, une bonne fois et franchement.

« Si l'on persiste, ce ne peut être que pour l'une ou  
« l'autre de ces deux raisons : ou parce qu'on juge  
« son abandon impossible, ou tout simplement  
« parce qu'on ne veut pas l'abandonner. Dans l'un  
« et l'autre cas, l'union intime du Nord et du Midi  
« ne peut avoir lieu : entre le dominateur et le  
« dominé, entre le privilège et le droit, il n'y a  
« pas de rapprochement à attendre, ni même à dé-  
« sirer. Dès lors, la puissance étrangère, la force  
« intérieure, la nécessité d'un ordre, d'un gouver-

« nement quelconques, pourront encore ser-  
« vir de lien entre les deux pays : *mais les*  
« *intérêts, les affections, les espérances, ten-*  
« *dront sans cesse vers une séparation, seule ca-*  
« *pable désormais de donner à nos provinces la*  
« *somme de liberté et d'égalité à laquelle elles ont*  
« *droit.*

« Si, au contraire, on est disposé à renoncer à  
« ce système, source intarissable de calamités  
« pour le pays, qu'on y songe bien, *ce ne peut*  
« *être à l'aide de demi-mesures et de moyens incom-*  
« *plets.* Il faut, pour atteindre le but qu'on se pro-  
« pose, la coopération franche de tous les pouvoirs  
« et de tous les citoyens ; il faut surtout faire dis-  
« paraître, *au sein de la deuxième chambre, ces*  
« *scissions funestes, cette oppression systématique*  
« *qui empêchent et empêcheront toujours toute*  
« *réconciliation sincère et durable entre ses mem-*  
« *bres, et par suite entre les provinces qu'ils*  
« *représentent. Les élections sont là ; nous le*  
« *répétons, c'est aux électeurs à commencer les*  
« *premiers cette œuvre de concorde, de prospérité*  
« *et d'avenir pour les Pays-Bas. Le tableau des*  
« *votes des députés sortans que nous avons don-*  
« *né, il y a quelques jours, ceux que nous ve-*  
« *nons de donner ici, pourront leur servir de*  
« *guide à cet égard. On leur a rappelé les votes*  
« *du petit nombre des députés belges qui ont*  
« *presque constamment renforcé la majorité hol-*  
« *landaise et du petit nombre de députés hollan-*

« dais qui ont prêté un appui généreux à la mi-  
« norité belge , on a invoqué des principes , on a  
« émis des vœux ; exprimé des espérances. Ici  
« finit la tâche des journaux, C'est aux états-géné-  
« raux à faire le reste. »

Wir wollen nun zuerst die Einverleibung Belgiens an Holland feststellen , auf die Constitution übergehen , und dann diese ersten Bemerkungen weiter verfolgen.

Belgien ist von England mit Hülfe der andern Mächte , gleichsam verschachert worden :

« Elle (l'Angleterre) s'engagea de plus à faire  
« l'avance d'une somme de deux millions de livres  
« sterling, pour augmenter et améliorer les points de  
« défense des Pays-Bas, de concert avec le nouveau  
« souverain, qui devait fournir une somme égale.  
« Elle promit aussi de pourvoir de compte com-  
« mun avec la Hollande, aux conditions que les  
« alliés trouveraient bon d'établir, afin d'opérer la  
« réunion complète et définitive des Pays-Bas au-  
« trichiens aux anciennes provinces hollandaises :  
« le total de la dépense ne devait pas , cependant ,  
« excéder pour l'Angleterre la somme de trois  
« millions de livres sterling. *La royauté sur les*  
« *deux pays s'acheta ainsi au prix de grands sa-*

« *crifices, à la charge des peuples que l'on rangeait*  
 « *sous le même sceptre, sans tenir compte de leurs*  
 « *véritables intérêts. La Hollande eut à regretter*  
 « *le cap de Bonne-Espérance et l'île de Ceylan ;*  
 « *tandis que la Belgique se voyait condamnée à*  
 « *contribuer au paiement de sommes énormes (1).»*

Um doch einen richtigen Begriff von dem so erdrückenden Wucher zu geben, den man mit Belgien getrieben, führe ich den Stand der Staats-Schulden beider Länder hier an, wie er vor der Einverleibung existirte.

Die Liste der ganzen Last, deren innerer Werth nach dem Preise vom October 1815 berechnet, ist folgende :

Wirkliche Schuld . . . fl.	573,153,530	13	9
Todte Schuld . . . . fl.	1,146,307,061	3	2

---

Zusammen : fl. 1,719,460,591 16 11

---

Werth der wirklichen			
Schuld . . . . . fl.	237,858,715	»	»
Werth der todten Schuld fl.	46,568,721	7	»

---

Zusammen : fl. 284,427,436 7 »

---

(1) La Belgique et la Hollande, lettre à lord Aberdeen. Bruxelles; février 1832.

Nun noch fr. 57,000,000 an England.

Die Austro-Belgische Schuld fl. 32,000,000  
Nominalwerth.

Ist diese Last nicht allein schon Grund genug zur Empörung? Wir wollen jedoch nach diesem abgeschlossenen Handel, einen Blick auf die Art und Weise richten, wie Belgien, *in einem eben so republicanischen Sinn, wie Holland*, eine Constitution erhalten.

Dasselbe Schauspiel, das 1814 in Holland vorgenommen worden, sollte das Jahr darauf auch in Brüssel vorgenommen werden. Der grösseren Bevölkerung der neuen südlichen Provinzen angemessen, war die Zahl der einberufenen Notabeln in diesem Lande weit beträchtlicher, als die der nördlichen Provinzen. Sie wurden in 29 Bezirksversammlungen (Arrondissemens) eingetheilt, auf welchen aber ungefähr der *sechste Theil* der Gesamtzahl der Einberufenen sich nicht einfand. Diejenigen, welche daselbst erschienen, sollen im Ganzen 1323 an der Zahl gewesen sein, und von diesen 527 *für* und 797 *gegen* die Constitution gestimmt haben (1). Ein Ausschuss dieser Notabeln

---

(1) Ein erster Beweis, dass man in Belgien eben so wenig mit

wurde am 18<sup>ten</sup> August 1815 , in einem der Säle des Stadthauses zu Brüssel , versammelt , um daselbst die Protocolle und Register der angegebenen Stimmen zu untersuchen und daraus das Hauptergebniss zu ziehen ; 93 Notabeln kamen in dieser Ausschussversammlung zusammen , wo sie die Abstimmung so befunden haben , wie ich eben vörher angezeigt , mithin die Constitution mit einer Mehrheit von 269 Stimmen verworfen worden war (1). Man nahm nun zu denselben Spitzfindigkeiten Zuflucht , wie solche in der französischen Revolution u. s. w. an der Tagesordnung waren , und schöpferte eigenmächtig eine Majorität , die obgleich von den meisten belgischen Blättern bestritten , dennoch *als rechtmässig erklärt wurde*.

Hieraus geht also deutlich genug hervor , dass der Grundstein zur vereinigten Niederlande, seines ursprünglich gesetzwidrigen Verfahrens wegen , nur sehr locker gelegt war , und dass das darauf erbaute Gerüste , der kleinsten Reaction nur bedurfte , um übern Haufen zu stürzen. Die französische Revolution hat daher nichts gemein mit der belgischen , da sie schon seit 1815 den giftigen Keim in sich getragen , der erst dann zur Reife

---

der Einverleibung an Holland , wie Holland mit der neuen Souveränität einverstanden war.

(1) Vertr. Br.

gediehen ist, als er von allen Seiten verderbende Sprossen ausgeschlagen.

« Quelques-uns ont prétendu, » sagt Gr. Hogendorp, S. 44, « que l'exemple de la révolution, et cette « bataille sanglante au sein de Paris émurent les « cœurs dans la Belgique, de même que dans tous « les pays de l'Europe. Mais cet événement ne pro- « duisit pas la matière inflammable. *Sans un mé- « contentement universel, né des griefs*, la révolution « française même ne bouleversait pas la Belgique. « C'est encore *un accessoire* pris pour *le principal*, « par des esprits superficiels, qui ne se donnent « pas le temps d'approfondir les choses. »

Ferner hiess es auch, einige wenige Intriganten, Jacobiner, und sonst aufgeregte Köpfe, hätten die Revolution bei den Haaren herbeigezogen u. s. w. Hogendorp bemerkt hierüber :

« Ces hommes puissans n'ont fait qu'allumer la « mine. Si celle-ci n'avait pas existé, un brasier « n'aurait pas causé l'explosion. » Und weiter : « Tantôt on nous dit que les jacobins prêchent la « licence, que leurs doctrines d'égalité et de liberté « sont les pestes des sociétés, qu'ils font et qu'ils « feront partout des révolutions. Non. Sans le « mécontentement général, les jacobins ne soulè- « veraient pas les masses par leurs doctrines (1).

---

(1) Beweis, de Potters spätere Aufnahme, nachdem er sein

« Tantôt on signale les jésuites , on voit en eux  
« les perturbateurs publics. Non. Les jésuites ne  
« feraient point *des révolutions populaires*, si les  
« classes laborieuses n'étaient pas poussées à bout.

« Tantôt on accuse des intrigans, même de la  
« plus haute considération. Ils se mettent, dit-on,  
« à la tête des masses, pour les guider à la dé-  
« vastation, à l'incendie, au pillage. Non. Les  
« intrigans ne réussiraient pas à séduire les mas-  
« ses, si celles-ci avaient du pain (1).

« Déchargeons les peuples, et surtout les classes  
« laborieuses, du fardeau des impôts désormais  
« devenu insupportable; c'est le seul moyen de  
« ramener l'ordre, d'assurer la tranquillité publi-  
« que, de prévenir les révolutions.

« Ces vérités, si simples, sont surtout évidentes  
« dans les Pays-Bas, dont les habitans sont plus  
« grevés que ceux de tout autre pays du continent  
« de l'Europe.

« La Belgique est entrée en partage des impôts  
« de la Hollande, et un changement a eu lieu  
« dans son état social. *Elle n'a pu s'accoutumer*  
« à un si lourd fardeau.

---

politisches Glaubensbekenntnis abgelegt und der Republik das  
Wort geredet : *Ohne Ursache keine Wirkung.*

(1) Hier läst sich auf die Vergrösserung der einzelner Fabriken  
und Maschinerie-Unternehmer hinweisen, wodurch die Masse  
brodlos wurde.

« En même temps la somme destinée à l'encou-  
« ragement des fabriques fut employée de manière  
« à exciter les plaintes de l'adresse (1).

« Les fabricans obtinrent des avances pour leurs  
« entreprises ; quand ils manquaient de débit , on  
« acheta les objets de leur fabrication pour les re-  
« vendre avec perte. »

Es wäre also hinlänglich widerlegt, dass die bel-  
gische Revolution durchaus keine Nachäffung der  
französischen war , sondern ganz allein schon lange  
vorher , sich auf einen solchen Ausbruch vorbe-  
reitet hat. Wir wollen noch einen Rückblick auf  
Zeiten richten, die Alle darauf hindeuten, und nach  
und nach dem Ausbruch näher rücken.

Im Jahre 1816 schon , griff Herr von Hogendorp  
in einer Denkschrift , die belgische Geistlichkeit so  
heftig an, dass darüber Klagen beim König einliefen.  
So zeigte sich vom Ursprung dieser Verbindung

---

(1) Eine Million Gulden, vom Staate zur Unterstützung für  
Gewerbe u. s. w. bestimmt, die der König zum Ruin der kleinern  
Fabrikanten, und wie es heist, sogar zu *seinem eignen Vortheil*  
*angewendet haben soll*; was ich indessen nicht behaupten möchte.  
So viel ist jedoch ausgemacht, dass die Vertheilung dieser Summe  
Einzelnen nur nützlich wurde , der Masse aber sehr verderblich  
war.

schon gleich eine Animosität, deren Wichtigkeit dem Beobachter nicht entgangen sein kann ; denn der Anfang solcher unzweideutigen Misshelligkeiten , gleich , als Belgien kaum ein Jahr mit Holland verbunden war , scheint wenig geeignet , zwei ohnehin schon heterogen genug gestimmte Völkerschaften , einander näher zu bringen . Um eine gefährliche Polemik also zu vermeiden , wozu übrigens die Belgier sogleich versprachen ihre Federn zu spitzen , wurde diese Schrift verboten .

Man erwäge diesen Umstand ja recht genau ; es lassen sich manche gar richtige Schlussfolgen daraus entnehmen .

Die ungleiche Vertheilung der Aemter , und namentlich der Obersten , waren auch gleich eine Ursache zu grossen Spannungen , beleidigter Eigenliebe und natürlicher Kränkung , denn die Belgier , obgleich in einer doppelten Anzahl , wurden überall hintenangesetzt , und sowohl im Civil , als im Militairstande ( 1 ) , von Holländern

---

( 1 ) Es dürfte nicht ganz ohne Interesse sein , die auffallend ungleiche Vertheilung der militärischen Grade hier anzuführen , wie sie Herr Nothomb , in seinem Werke : *Essai sur la Révolution Belge* , classificirt hat .

GENERALE VOM STAAB.

	ANZAHL UEBERH.	BELGIER.
General . . . . .	5	»
General-Lieutenant . . . . .	21	2
General-Major . . . . .	50	5
	—	—
	76	7

beherrscht. Man suchte, um dieses so schreiende Unrecht auf irgend eine scheinbar gerechte Weise zu bemänteln, die Meinung allgemein zu verbreiten, es seien die Belgier unfähig, das Geringste zu

STAABS-OFFIZIERE.

	ANZAHL UEBERH.	BELGIER.
Obrist. . . . .	5	2
Obrist-Lieutenant. .	6	1
Major. . . . .	8	»
Capitain. . . . .	9	1
1 <sup>te</sup> Lieutenant. . . .	12	4
2 <sup>te</sup> Lieutenant. . . .	3	»
	43	8

INFANTERIE-OFFIZIERE.

Obrist. . . . .	25	3
Obrist-Lieutenant. .	19	5
Major. . . . .	78	10
Capitain . . . . .	400	122
1 <sup>te</sup> Lieutenant . . . .	538	70
2 <sup>te</sup> Lieutenant . . . .	394	49
	1454	259

CAVALERIE-OFFIZIERE.

Obrist. . . . .	7	3
Obrist-Lieutenant. .	12	3
Major . . . . .	17	8
Capitain . . . . .	81	24
1 <sup>te</sup> Lieutenant . . . .	86	23
Unt.-Offiziere . . . .	113	23
	316	84

leisten (1), und wählte oft, zur Bekräftigung dieser anerkannt ungerechten Behauptung, Männer durch Geburt und Rang hochgestellt, aber sonst höchst mittelmässig, und vertraute ihnen Posten, denen

**ARTILLERIE-OFFIZIERE.**

	ANZAHL UEBERH.	BELGIER.
Obrist. . . . .	6	»
Obrist-Lieutenant. .	13	»
Major . . . . .	24	1
Capitain . . . . .	79	8
Lieutenant . . . . .	137	17
Unt.-Offiziere . . . .	101	7
	<hr/>	<hr/>
	360	33

**INGENIEUR-OFFIZIERE.**

Obrist. . . . .	5	»
Obrist-Lieutenant. .	8	»
Major . . . . .	10	»
Capitain . . . . .	42	5
Lieutenant . . . . .	35	1
Unt.-Offiziere . . . .	28	3
	<hr/>	<hr/>
	128	9

Es waren also in der Armee unter 2,367 Offiziere jeden Rangs nur 400 Belgier, während man, von den Holländern 1,967 angestellt hatte, also ungefähr, ein Fünftel Belgier, obgleich die Nation um das Doppelte grösser war.

(1) Il y a vingt ans, Napoléon incorpora la Hollande; il déclara que les Belges étaient les plus propres à l'administrer; les Hollandais subirent des préfets belges et ils s'en souviendront long-temps. Après les désastres de la grande-armée, en Russie et en Allemagne, ils brisèrent leur joug, et chassèrent les employés français et les employés belges. (Hogendorp.)

sie durchaus nicht gewachsen waren ( 1 ), um sie so am leichtesten zu compromettiren. Darauf war es auch nur abgesehen, um so nach einzelnen unrichtigen Fällen, eine Norm aufstellen zu können :

« Wir finden in unserer Geschichte frappante Beispiele » — bemerkt Graf Hogendorp — « eines durch die Zulassung Fremder im Staatsdienste hervorgebrachten Nationalhasses.

« Karl V, in den Niederlanden geboren und erzogen, und daher ihre Sprache redend, ging sehr jung nach Spanien, um dort vom Thron Besitz zu nehmen. Er nahm ihnen die besten Stellen, über die er verfügen konnte. Die stolzen Castillianer erhoben sich, der Bürgerkrieg brach los, und Karl V hatte grosse Mühe ihn glücklich zu beendigen. Nach einer langen Regierung, legte er die Krone nieder, und setzte sie auf das Haupt seines Sohnes. Aber Philipp II hörte nicht auf seinen weisen Rath. In Spanien, erzogen und dieses Landes Sprache redend, umgab er sich mit spanischen Truppen, und mit den Grossen jenes Volkes. Diese hatten die Demüthigung

---

(1) Der Herzog von Ursel, Minister der Wasserstaaten; ein Mann ohne alle hydraulische Kenntnisse, der wie natürlich das Gelächter seiner Administration, zu empfindlichen Witzeleien Anlass gab.

« ihrer Voreltern nicht vergessen , und ergriffen  
« die Gelegenheit zur Rache. Die Niederlande  
« empörten sich gegen die spanische Herrschaft ,  
« und Philipp II verlor , durch die Constituirung  
« der vereinigten Provinzen zum Freistaate , eines  
« der schönsten Kleinodien seiner Krone. »

Wie ungerecht überhaupt diese Persönlichkeit war , ging schon Anfangs aus den parlamentarischen Debatten hervor , da die Belgier fast die einzigen waren , die gegen verderbliche Vorschläge u. s. w. auftraten und sich auszeichneten. Mehrere der angesehensten Holländer mussten ihnen das Zeugniß geben , dass sie dem festen Character der belgischen Representanten , und ihrem Rednertalent Veränderungen u. s. w. zu verdanken hatten , die sonst nie durchgebracht worden wären. Mehrere von ihnen zeichneten sich durch ein ganz vorzügliches Rednertalent so wohl , als auch durch gründliche Rechtsgelahrtheit aus ( 1 ). Dahin gehören : die Herrn Reyphins aus West-Flandern , Dotrange aus Süd-Brabant , Membrede aus Limburg , Gendebien ( 2 ) aus Hennegau und Hoffschmidt aus Luxemburg. Sie haben mit den trefflichsten Gründen und der bittersten Ironie verschiedene

---

(1) Vertr. Br., B. III, S. 198.

(2) Der Vater des jetzigen Chefs der Opposition.

Vorschläge des Gouvernements bekämpft. Da der Kampf gleich ursprünglich mit grosser Lebhaftigkeit begonnen, lag dem Gouvernement sehr daran, Leute in den nördlichen Provinzen zu finden, welche ihren südlichen Brüdern die Spitze bieten, und das Gouvernement von dem zu grossen Einfluss der letztern, beschützen könnten. Dieserhalb fiel man auf den Leidener Professor *Johann Melchior Kemper, der obgleich nicht wahlfähig, dennoch gewählt wurde*. Die Opposition behielt aber trotz der Beredsamkeit des Leidener Professors, die Oberhand (1), denn während die Mehrheit der nördlichen Abgeordneten sich durch ihre pathetische Ernsthaftigkeit, phlegmatische Gleichgültigkeit und ein apathetisches Schweigen, als steife Pedanten, kalte Eisklötze oder stumme JA-Herrn auszeichneten, entwickelten die südlichen eine gründliche Gelehrsamkeit, einen männlichen Geist und rhetorische Kraftsprache, welche ihnen eine Superiorität verschafften, worauf jedes Auge mit Wohlgefallen hinblickt. Um nun einigermaassen die Freimüthigkeit, und kecke Ironie der belgischen Demosthene bekannt zu machen, will ich hier eine Rede des Herrn Reyphins mittheilen, welche dieser flandrische Abgeordnete in der zu Brüssel

---

(1) Vertr. Br., S. 202 — 205, B. III.

gehaltenen Sitzung der zweiten Kammer, am 23<sup>ten</sup> Januar 1817, über ein in Rücksicht der Collateral-Erbschaftsgebühren vorgeschlagenes Gesetz vorge-  
tragen, und die, indem der Vorschlag auch wirklich  
verworfen wurde, augenscheinlich ihre Absicht und  
Wirkung nicht verfehlt hat.

NOBLES ET PUISSANS SEIGNEURS (1),

« J'ai eu l'honneur de dire, à la séance d'avant-hier,  
« que j'aurais fait ressortir les grandes beautés  
« que j'avais découvertes dans le projet de loi qui  
« est soumis à votre délibération, mais qu'il me  
« fallait un temps moral, pour présenter à cet  
« égard un travail digne de quelques momens d'at-  
« tention de vos nobles puissances : je vais tâ-  
« cher de m'acquitter de cette espèce d'obligation  
« que j'ai contractée, pour empêcher qu'on ne  
« mit trop de précipitation dans la discussion du  
« projet.

« La matière est aussi riche que belle, et je  
« m'étais proposé d'abord de parler d'abondance;  
« mais depuis que certaine aventure, dont un ho-  
« norable ami pourra donner la clef, m'a donné la

---

(1) Diesen Styl haben die Holländer noch beibehalten, wahr-  
scheinlich als Satyre, die Belgier aber abgeschafft; es heisst in Bel-  
gien glattweg : Messieurs !

« certitude qu'il n'est point impossible que l'on  
« dénature nos paroles, nos phrases et nos pen-  
« sées, j'ai cru qu'il était nécessaire de fixer par  
« écrit les observations que je vais présenter à la  
« chambre, relatives aux droits de succession. Avant  
« de toucher à ce qui constitue l'excellence du  
« fond sur lequel la loi est basée, je dois faire re-  
« marquer quelques traits qui caractérisent le mé-  
« moire que M. le conseiller d'état directeur-  
« général des contributions indirectes, Appélius,  
« nous a fait distribuer à l'appui de son projet de loi.  
« Les états-généraux *veulent* (1), dit-il, qu'il soit  
« perçu un droit de succession. Nous avons pensé  
« que pour la perception d'un impôt il fallait une  
« loi, et que cette loi ne se forme pas par la seule  
« volonté des états-généraux. Cette première dé-  
« couverte, qui peut étonner dans notre régime  
« constitutionnel, conduit M. le directeur à une  
« autre vérité, et il dit gravement, que cette vo-  
« lonté des Etats-Généraux ramène naturellement  
« au droit qui est actuellement perçu dans les  
« provinces septentrionales, et s'écarte entièrement  
« de ce qu'on paie dans les provinces méridionales  
« pour la mutation de propriété en cas de décès.

---

(1) Alle in dieser Rede hervorgehobene Worte sind im Original so bezeichnet.

« Nous avons la bonhomie de croire que, pour  
« établir une conséquence, il fallait prouver la vé-  
« rité des prémisses, et voilà tout-à-coup que M. le  
« directeur-général nous débarrasse de cette en-  
« trave. Félicitons-nous, nobles et puissans sei-  
« gneurs, de cette nouvelle découverte : si la logi-  
« que d'Aristote a illustré la Grèce, si celle de Port-  
« Royal honora la France, celle-ci va honorer les  
« Pays-Bas. Je vois dans l'avenir, et on l'appellera  
« *la logique indirecte*. Par ce moyen nous sommes  
« évidemment dispensés d'examiner la question,  
« de savoir s'il n'aurait pas mieux valu adopter  
« la loi qui régit actuellement le droit de succes-  
« sion dans les provinces méridionales, en la mo-  
« difiant selon les circonstances : c'est ainsi qu'un  
« trait de génie nous conduit droit à la vérité. C'est  
« avec la même justesse que M. le conseiller  
« d'état justifie la hauteur de l'impôt, fixé, par l'ar-  
« ticle 1<sup>er</sup> de son projet, à dix pour cent ; *car puis-  
« que, dit-il, le droit de succession est toujours payé  
« pour une augmentation de biens, sur laquelle on  
« n'a pas pu compter, il est évident que la cession  
« d'une partie de ces possessions, au profit de l'état,  
« est moins onéreuse qu'aucune autre sorte d'im-  
« pôt*. L'esprit de famille, qui a toujours distingué  
« les peuples des Pays-Bas, était un préjugé qui le  
« contraignait souvent à recueillir des successions  
« collatérales, qui ne peuvent causer que de l'em-  
« barras. Grâce à ce nouveau trait de génie, le pre-  
« mier pas est fait, et le fisc va nous rendre la

« tranquillité , troublée souvent par un accroisse-  
« ment de fortune , auquel nous ne nous atten-  
« dions pas , quoiqu'indiqué par la nature même.

« Je quitte à regret le mémoire instructif de M. le  
« directeur-général , qui contient une foule d'au-  
« tres beautés , pour m'attacher au projet de loi lui-  
« même , objet principal de mon obligation. L'ar-  
« ticle 2 est le fruit d'une conception vaste et  
« hardie : des législateurs timides , se traînant pi-  
« toyablement sur le champ de préjugés , dictés  
« et maintenus par une pauvre routine , se sont ima-  
« giné que la loi , établissant un impôt sur les biens  
« quelconques , ne pouvait et ne devait atteindre  
« que les biens situés dans son ressort , mais qu'au-  
« delà des limites où elle exerce son empire , les  
« biens étaient par leur nature même affranchis  
« de son joug ; mais que ne peut un génie impo-  
« sant ! d'un trait de plume notre article 2 fran-  
« chit toutes les barrières ; il embrasse l'univers ,  
« et nous ferons voir que , lorsque notre fisc *néer-*  
« *landais* sera flanqué de cette pièce nouvelle , il  
« n'y a point de pays au monde qui ne doive devenir  
« son tributaire ; il dira , comme autrefois et peut-  
« être encore aujourd'hui le roi d'Espagne : *Le soleil*  
« *ne se couche pas dans mes domaines*. Pour nous  
« procurer cet avantage incalculable , il a fallu d'a-  
« bord attacher la force de la loi à la seule habi-  
« tation dans le royaume , et c'est ce que l'auteur  
« de cet article 2 a fait avec une sagesse admirable ;  
« et , en développant sa pensée principale , il ajoute :

« *sans distinction, si l'habitant s'est établi depuis peu*  
« *ou depuis long-temps sur le territoire du royaume,*  
« *ni s'il a en même temps un domicile fixe en pays*  
« *étranger. De là résulte qu'on ne pourra se servir*  
« *d'aucun prétexte pour éluder la loi : le cadavre*  
« *même du défunt prouvera son habitation, puis-*  
« *que ni le temps de cette habitation, ni le domi-*  
« *cile fixe en pays étranger, ne changent rien au*  
« *principe établi par ce sublime projet. Si l'on*  
« *combine la force de ces dispositions avec la si-*  
« *tuation heureuse de notre belle patrie, qui n'ad-*  
« *mirera point l'esprit pénétrant qui lui a procuré cet*  
« *immense avantage ! Des étrangers d'un rang dis-*  
« *tingué, jouissant d'une fortune brillante, attirés*  
« *par les agrémens de nos villes et la douceur du*  
« *gouvernement, viennent nous apporter un tribut*  
« *dont ils ne se doutent pas : ils se trouvent sur notre*  
« *sol ; la mort les frappe et leur succession, si elle est*  
« *collatérale, nous est dévolue ; nous établissons*  
« *un régulateur, nous prélevons ce qu'il nous plaît,*  
« *et nous rendons le reste à leurs héritiers. Nous*  
« *ne craignons pas de dire que cette découverte*  
« *est unique dans son espèce, et elle fera époque*  
« *dans les annales de notre admirable législation.*  
« *Ceux qui se laissent guider par une critique minu-*  
« *tieuse ou timide objecteront peut-être que la har-*  
« *diesse de la conception, que je me plais à vanter,*  
« *pourrait bien rester sans effet, à raison de la situa-*  
« *tion des biens dans des pays éloignés. J'avoue fran-*  
« *chement qu'avant d'avoir pénétré dans le sanc-*

« tuaire de la sagesse qui a si noblement présidé  
« à la rédaction de la loi, je n'étais point sans  
« crainte sur son exécution, et j'avais la faiblesse  
« de croire que son auteur n'avait point propor-  
« tionné ses dispositions aux moyens de l'exécution;  
« je demandais comment l'activité de notre fisc  
« pourrait atteindre des biens situés en Angle-  
« terre, en France, aux Indes, enfin dans les qua-  
« tre parties du monde. Mais un certain trait de  
« lumière n'a pas tardé à dissiper les ténèbres,  
« dans lesquelles j'étais prêt à me plonger. Je me  
« suis reproché d'avoir résisté un seul instant à  
« cette voix intérieure qui me disait : *Celui qui a*  
« *su créer saura exécuter*; et en effet dans quel  
« pays ne trouvera-t-on pas un régulateur de suc-  
« cession? Où trouvera-t-on l'homme assez bar-  
« bare pour se refuser à la prestation d'un serment  
« de bonne foi que nous lui imposons? Je passe  
« donc avec confiance sur cette objection, dictée  
« par la légèreté, et je me flatte déjà d'avoir fait  
« ressortir une première beauté de la loi : je vais  
« m'attacher à la seconde.

« Les législateurs qui ont le mieux mérité de  
« l'espèce humaine, et à qui celle-ci doit le plus  
« de reconnaissance, sont ceux qui, dans la forêt  
« des préjugés, ont porté la cognée avec le plus  
« d'adresse et de prudence; dans cette forêt on a  
« vu figurer avec une espèce d'orgueil le droit de  
« la propriété, source intarissable de dissensions,  
« de procès, de guerres, et, par conséquent, de ca-

« lamités ; porter le premier coup , et un coup vi-  
« goureux , à cet arbre antique , c'est acquérir le  
« droit de se placer au premier rang des grands  
« législateurs , et la loi que nous discutons donne  
« ce droit dans un degré éminent. Un de mes hono-  
« rables collègues , distingué par sa noble fran-  
« chise , disait en section , et lorsque les beautés de  
« la loi nous donnaient les premiers ravissements ,  
« que depuis Romulus jusqu'à nous on avait res-  
« pecté la maxime : *Le mort saisit le vif*. Mais ,  
« si cette maxime est aussi ancienne que l'on  
« voudrait le faire croire , est-elle moins désastreuse ?  
« Elle est une des bases principales de ce misérable  
« droit de propriété que nous avons indiqué comme  
« la source de tous nos malheurs (1) ; ainsi gloire à  
« celui qui a donné l'exemple de sa destruction ! Le  
« mort saisira encore le vif , mais ce sera le fisc qui  
« sans doute est vif par excellence. Et quelle étrange  
« prétention que celle de nos pères , qu'ils nous ont  
« transmise d'âge en âge , de vouloir , aussitôt qu'une  
« succession leur était échue , la partager , la liqui-  
« der , disposer ainsi des biens qui la composent ,  
« comme de leur vraie et incommutable propriété !

---

(1) Man könnte fast in Versuchung kommen zu glauben , der Verfasser , im Vorgefühl was da kommen wird , erhebe sich auch gegen den St-Simonismus.

« Les lois ne veillaient pas à leur tranquillité ; que  
« celle que l'on propose va veiller à la nôtre. Une  
« augmentation de biens , sur laquelle nous n'avons  
« pas pu compter , pourrait nous donner une sen-  
« sation trop vive et nuire à notre bien-être phy-  
« sique ; c'est pourquoi la loi a sagement établi,  
« par une foule de dispositions, que la joie des hé-  
« ritiers doit être modérée (1).

« Elle ne donne d'abord la possession qu'en per-  
« spective , et elle en écarte les héritiers par des  
« régulateurs , par des déclarations , par des séques-  
« tres , par des sermens , et enfin , comme un mé-  
« decin sage et prudent , elle délivre le permis de  
« partager , de disposer , après avoir prélevé la part  
« qu'elle a déclarée lui appartenir. Le coup donné  
« au droit de propriété est celui d'un athlète ;  
« mais son effet actuel n'est rien en comparaison  
« de celui qu'il nous présage : toutes les mesures  
« d'un gouvernement éclairé doivent tendre à for-  
« tifier les bases de la tranquillité et du bonheur  
« des peuples , et même , autant que possible , à  
« leur donner cet état de *quiétude* parfaite dont  
« ont joui quelques sages célèbres ; mais personne

---

(1) Kann man wohl geistreicher und treffender alle Gebrechen eines Gesetzentwurfs persifiren, der nicht allein in seiner Natur so verderblich , als auch zur Ausführung unmöglich ist?

« n'ignore que l'on ne peut parvenir à cette per-  
« fection, si les familles sont continuellement trou-  
« blées par les soins qu'exige le droit de propriété.  
« Le premier pas vers le bonheur étant fait, les  
« autres suivront sans doute de près. Pour la per-  
« ception d'un impôt indirect sur les successions, le  
« fisc aura la complaisance de s'emparer de la tota-  
« lité des successions ; mais, de l'indirect au direct,  
« le pas doit être glissant, comme celui, dit-on, de  
« l'amitié à l'amour. L'état perçoit un impôt direct,  
« à raison de la valeur de nos propriétés, sous le  
« nom des contributions foncière, personnelle,  
« mobilière; pourquoi ne fonderions-nous pas l'es-  
« poir que, dans la vue de compléter notre sys-  
« tème de *bonheur*, il voulût bien se rendre au  
« moins le régisseur de nos propriétés, prélever  
« aussi l'impôt direct, et faire ensuite la distribu-  
« tion de l'excédant ? Il n'y a pas la moindre diffé-  
« rence dans les motifs, car l'une propriété n'est  
« pas plus sacrée que l'autre. Par ce moyen, le  
« royaume ne présenterait plus qu'une grande fa-  
« mille, dont le fisc serait le père, et la proposition  
« de ce nouvel ordre des choses recevrait indubi-  
« tablement l'assentiment des représentans de la  
« nation, comme va le recevoir celui dont je me  
« suis chargé de faire l'éloge. Ainsi cette seconde  
« beauté est digne de la première, et je les regarde  
« comme principales et de premier ordre : une  
« foule d'autres se présentent et se disputent la  
« préférence, le choix m'embarrasse, mais je me

« précipite sur *l'inquisition*. A ce mot, nobles et  
« puissans seigneurs, ne vous effrayez pas ; ce  
« n'est point cette inquisition farouche et terrible  
« dont je vais vous entretenir, c'est au contraire  
« une inquisition douce, insinuante, persuasive,  
« dont la loi va se servir, pour qu'il n'existe plus  
« de secrets de famille : pour votre bonheur et l'a-  
« vantage de la vérité, on va établir le système le  
« plus franc et le plus loyal qui jamais a été  
« conçu. On ne verra plus des maisons de com-  
« merce jouir d'un crédit qui ne soit fondé sur  
« l'exactitude arithmétique de ses moyens pécu-  
« niaires. Un crédit, fondé sur la bonne foi, la  
« probité et la fidélité, a pu être de quelque avan-  
« tage autrefois, et lorsque l'ignorance des vrais  
« principes étouffait le génie; mais aujourd'hui, que  
« nous allons développer un système fondé sur des  
« lumières nouvelles, on ne risque rien à contrain-  
« dre un négociant d'affirmer sous serment qu'il a  
« fait connaître fidèlement tous les secrets de sa  
« fortune, de ses opérations commerciales : et pour  
« prouver que la loi emploiera à cet égard des  
« moyens de douceur, je n'ai qu'à rappeler les  
« mots de l'art. 56 du projet de la loi : *Si le pré-*  
« *posé découvre ou soupçonne quelque erreur dans*  
« *les déclarations, il fera des recherches exactes, et*  
« *emploiera la voie de la persuasion, pour les en-*  
« *gager à faire la déclaration des biens qu'il soup-*  
« *çonnera avoir été celés, etc.* Je vois déjà que,  
« pour opérer cette persuasion, on emploiera des

« hommes doués d'une éloquence douce et agré-  
« ble : l'allocution sera , sans doute , l'occasion  
« d'une réunion de famille ; c'est ainsi qu'une loi  
« qui , au premier abord , ne semblait que fiscale , va  
« devenir une source de vertus pacifiques et de ta-  
« lens oratoires : et si la fête se termine par la pres-  
« tation de serment , elle sera tout-à-la-fois fiscale ,  
« domestique , oratoire , inquisitoriale , et religieuse .

« Je craindrais , nobles et puissans seigneurs ,  
« d'abuser de votre patience , si je continuais à  
« dérouler le tableau magnifique que nous pré-  
« sente le projet de loi : les observations , faites dans  
« les sections , ont fait disparaître quelques beautés  
« de détail que nous regretterons plus tard : j'ai  
« même craint que , cédant aux vœux de plusieurs ,  
« on n'eût supprimé le serment , qui figure avec tant  
« d'avantage parmi les autres institutions sublimes .  
« On a beau dire qu'il n'y a rien de plus dange-  
« reux en morale , que de placer l'homme entre sa  
« conscience et ses intérêts ; cette idée mesquine  
« est indigne du génie qui a créé la loi , et l'onc-  
« tion qu'emploieront les prédicateurs fiscaux in-  
« directs dans l'intérieur des familles empêchera  
« bien les faux sermens , qu'une fausse délicatesse  
« de plusieurs de mes collègues a paru craindre .

« J'espère que vos nobles puissances excuseront  
« la faiblesse de l'esquisse que je viens de leur  
« présenter . Je me flatte cependant d'en avoir  
« dit assez , pour faire sentir que notre système  
« d'impôts indirects va être porté au plus haut degré

« de perfection, et je profite du moment où nous  
« allons nous séparer, pour avoir l'honneur d'affir-  
« mer, qu'en suivant ce plan de législation nous  
« marchons à grands pas vers ces siècles que nous  
« appelons les siècles de félicité, mais que nos igno-  
« rans modernes, avec un orgueil dédaigneux, ont  
« appelés les siècles de barbarie. De retour dans  
« nos provinces, nous chanterons les louanges de  
« l'homme qui a étendu si prodigieusement la  
« sphère de nos idées : nous ferons le récit à nos con-  
« citoyens de tout ce que nous avons vu et entendu  
« pendant votre session, et nous verrons des larmes  
« de *joie* arroser le sol de notre *heureuse* patrie (1).

---

(1) Es ist fast unbegreiflich dass dieses Gesetz nicht in jenen Staaten eingeführt worden ist, wo es doch gewiss nach den Prinzipien der Beherrscher, die gewünschteten Folgen gehabt, denn bis jetzt fürchtet man sich nur dort zu leben, alsdann würde man sich auch dort zu sterben fürchten, und dann hiesse es mit Recht : *Le mort chasse le vif*, und kein ruhestörender Geist, würde die so gefürchtete Propaganda, über ihre Grenzen zu sprengen wagen. Man würde bemüht sein, weder Geist zu haben, noch ihn bei Allerhöchstdenselben aufzugeben, und Alles ginge so friedlich seinen stillen ruhigen Gang. Die geheime Polizei gegen Fremde wäre dann ganz überflüssig, denn es käme Keiner mehr, und alles Uebertragen fremder Anmassungen wäre hiermit zu Grabe getragen. Unbegreiflich! Man sollte doch mit weniger Geringschätzung auf die oft *grossen* Gedanken *der kleineren* Staaten hinsehen, es liesse sich nicht selten dann manches Gute erlernen.

Diese Rede ist nicht bekannt gemacht worden , da zu den Eigenheiten , welche die angenommene Norm der niederländischen Gesetzgebung hatte , auch diese gehört , dass , sobald ein vorgeschlagenes Gesetz verworfen , dessen Entwurf nie bekannt gemacht , sondern eingezogen wurde. Das Publicum konnte also nie darüber urtheilen , und es wurde dadurch beinahe zu einem Geheimnisse der inneren Staatsverwaltung. Das nannte man *eine öffentliche Kammer, und eine freie Presse*. Liegt hierin nicht ganz offenbar, dass der König sich mit Leuten umgeben , die ihn schlecht berathen , und dass er sogar mit diesen , als schlecht anerkannten Berathungen , einverstanden sein musste? Warum sonst diese sonderbare Aengstlichkeit, sie zu compromettiren , sie öffentlich dem gerechten Tadel seines Volkes Preis zu geben? War das nicht Falschheit und Unwissenheit unterstützen, und sich gleichsam *zum Hehler aller anti-nationalen Schelmereien aufwerfen* (1)?

---

(1) Dass dieses Verfahren zu vielen Missgriffen Anlass gab, und daher eine grosse Unzufriedenheit zu Stande gebracht, bedarf keiner weiteren Erörterung, eben so wenig, wie der dadurch täglich reger gewordene Wunsch: die Verantwortung der Minister zu bewirken. Schon 1814 bemerkte ein Holländer, Herr von Herzerle, der es ablehnte bei der Constitutionsfeier zu erscheinen, dass ausser andern Angaben, auch die der Nichtverantwortlichkeit der Minister, ein Grund wäre, der ihn bestimmte, von den einberufenen Notabeln sich auszuschliessen.

Noch in demselben Jahre 1817, als die Kronprinzessin niedergekommen war und der junge Prinz in der reformirten Schlosskapelle zu Brüssel getauft werden sollte, fand eine grosse Aufregung statt. Der Oberhofprediger Krieger, wurde deshalb aus dem Haag hieher berufen, und die Tauffeierlichkeit angeordnet. Um derselben mehr Glanz zu geben, wünschte der König die Ersten des Landes zu Zeugen bei der Taufe des präsumptiven Thronerben zu machen, und liess daher durch den *Minister des Cultus, Herrn Repelaer von Driel, und den Staatsrath von Hambroeck*, mehrere hundert Einlasskarten, an die vornehmsten Brüsseler, und an andere sich daselbst aufhaltende Belgier ergehen, um dieser stattlichen Feierlichkeit beizuwohnen; diese aber erwiederten die Artigkeit, und ehrenvolle Aufmerksamkeit des Königs so wenig, dass von den Eingeladenen nicht nur sehr Wenige erschienen, sondern die Meisten sogar ihre Karten dem Herrn Minister wieder ins Haus zurück schickten.

Man sieht hieraus welche Spannung zwischen den Belgiern und Holländern herrschte.

Diese bezahlten übrigens jenen die wechselseitige Abneigung mit Wucher-Prozenten.

Wie eigenliebig die Holländer sind, wie wenig Achtung sie für andere benachbarte Völker haben, und wie sehr sie die Belgier hassen, kann man sich vorstellen, wenn man bedenkt, dass sogar die grössten und ausgezeichnetsten alten Freunde des

Oranischen Hauses höchst unzufrieden mit dem langen Aufenthalte des Hofes zu Brüssel, ihren Aerger oder lieber ihren Neid darüber öffentlich an den Tag legten, und dass sie vorzüglich ergrimmt gewesen sind: *dass die Frau Kronprinzessin ihr Wochenbette in BRABANT halten würde.* Und als nun der junge Prinz wirklich zu Brüssel das erste Lebenslicht erblickte, so hörte man in mehreren Plätzen Hollands öffentlich und laut ausschreien: « *Wir wollen ihn nicht zum Thronfolger! Er kann es nicht werden! Er ist kein Holländer! Ein Brabander ist er!* » u. s. w. Weiter kann man doch wohl die Animosität von Volk zu Volk nicht treiben, und es gibt wohl keine fütillere Reküsationsgründe als diese. Buonaparte hat es den Herrn Holländern anders gelehrt. Der schickte ihnen nicht einmal einen Franzosen, viel weniger einen Brüsseler, sondern einen Ajaccioer aus der fernen Insel im Mittelländischen Meere zum Könige. Da hiess es:

Herr Oberon wird euch koranzen,  
Und hübsch sah man die Herren nach seiner Pfeife tanzen.

Jetzt aber heisst es:

Wer nicht in Holland ist geboren,  
Der hat sein Erbfolgrecht verloren.

Welch ein — wie soll ich mich ausdrücken? —  
welch ein feigherziger Uebermuth, und kleinlicher Eigendünkel! Durch tausend und abermals

tausend Beispiele liesse es sich noch beweisen, wie der holländische Protestantismus, etc., einen weit gehässigeren, obscuren Verfolgungsgeist an den Tag legt, als der belgische Catholicismus (1).

Die Aufklärung der *reformirten* Gottesgelehrten ist noch so weit zurück in Holland, dass sie dies Wort selbst, schon als eine Greuel ansehen, und es ist noch gar nicht ausgemacht ob es Geistesbeschräncktheit oder böser Wille sei, welche hierbei die Hauptrolle spielen. Am wahrscheinlichsten kommt es mir vor, dass der Einfluss, welchen ihre illiberale Denkungs und Verfahrensart,

---

(1) Ich bin weit entfernt, dem Obscurantismus der belgischen Katholiken das Wort reden zu wollen, obgleich ich die Ueberzeugung gewonnen habe, dass sie weit weniger exclusif und von keinem so auffallenden Verfolgungsgeist besetzt sind, als die katholische Priesterschaft in andern Ländern oder die protestantische in Holland und in England, etc. Unsere Liberalen jetzt, die mit so vielem Gepränge das Wort der Freiheit auszusprechen wissen, sollten wohl auch erwägen, dass dieser süsse hochherzige Name sich nicht mit kleinen Verfolgungen, sie seien politisch oder religiös, vertragen kann; sie sollten vielmehr mit eben so grosser und mit noch grösserer Thätigkeit, wie die Priester, den Geist des Volkes zum Obscurantismus hinziehen, ihn zur Aufklärung zu reifen suchen, und wohl bedenken dass Vervolgung statt sie ohnmächtig zu machen, sie nur noch mehr verstärkt, weit kräftiger hinstellt. — Zeigt sich denn überhaupt, die höhere Bildung in der Verachtung derer und desjenigen das unter uns steht? oder ist eine so offene Spaltung auch nur politisch zu nennen?

ihnen seit 1618 direct oder indirect sogar auf die öffentlichen Angelegenheiten verschaffte, und die Behaglichkeit, welche sie empfanden, solch ein politisch-hierarchisches System geltend zu machen, diese Hierophanten vorzüglich zu befehlen, und ihren alten Sauerteig fortzukneten bestimmte. Sie befinden sich zu wohl dabei, als dass Vernunft und Billigkeit sie bewegen könnten, Grundsätzen zu entsagen auf welchen dieser Einfluss gegründet ist, und durch deren edle, und ehrliche Entsagung, sie unendlich viel von demselben verlieren müssten (1).

Auffallend ist es, dass die Intolerantesten am meisten in Ansehen stehen, und die Herrschbegierde sie so verblendet und verhärtet, dass die Verfolgung der Weltweisen, ihnen ordentlich eine Pflicht zu sein scheint. Vorzüglich, ist es die deutsche Neologie, auf welche sie ihre giftigen Pfeile losschiessen. Ihr Gebrülle von den Kanzeln ist ein wahrer Scandal, und das Verdammungsurtheil womit sie gewöhnlich ihre langen, unsinnigen Predigten beschliessen, steht in dem offenbarsten Widerspruch mit der christlichen Liebe. Alles Denkvermögen, das über ihre Sphäre hinausgeht, möchten sie auf den Scheiterhaufen werfen, und

---

(1) Die Engländer sollten ebenfalls diesen gerechten Vorwurf nunmehr beherzigen.

die krasseste Ignoranz und blinder Gehorsam, ist ihnen weit willkommener, als irgend eine philosophische Nachforschung, oder der geringste Zweifel. Zwar gibt es auch hierin seit einiger Zeit ehrenvolle Ausnahmen; allein ihr Mund ist verschlossen, und sie dürfen nicht ihr Innerstes, vielweniger ihren Verstand leuchten lassen, ja ich würde es keinem Liberalen rathen, seine Feder zu spitzen, wofern es ihm nicht, wie einem van Hermes (1) oder wie seinem Nachfolger Ockerse ergehen sollte. Es geht also aus allem dem, was ich glaubwürdigen Männern so eben entnommen und von ihnen angegeben habe, deutlich hervor, dass die Belgier und Holländer, sowohl in politischer als auch in religiöser Beziehung, sich stets nur feind-

---

(1) Paulus van Hermes ist vielleicht nach Spinoza der philosophischste Kopf den Holland hervorgebracht. Von reformirten Eltern geboren, widmete er sich dem Predigerstuhl dieser Kirche. Er studirte zu Utrecht unter dem hochgelahrten orthodoxen Voetianer Bonnet, dessen Lehren bei seinen liberalen Grundsätzen ihm wenig zusagten. Er wurde Prediger in dem nahe gelegenen Wyk-bei-Duurstede, und von Spionen umringt dauerte es nicht lange, dass er von seinem eigenen Lehrer verklagt und verfolgt wurde. Umsonst nahm sich seine Gemeinde die ihn ungemein hoch schätzte seiner an, die Sache wurde vor eine Kirchenversammlung gebracht und van Hermes der Heterodoxie und Arminianischen Lehrbegriffe beschuldigt. Das Resultat war, er legte seine Predigerstelle nieder, u. s. w.

lich gegenüber gestanden. Ich selbst als ich im Jahre 1826 eine Reise durch Belgien gemacht, hörte überall die lautesten Klagen, und namentlich in Brüssel, Löwen, Brugges, und Mons schon so bestimmt, dass ich nicht wenig überrascht damit nach Paris kam, wo der *Constitutionnel*, DIE REGIERUNG WILHELM I ganz anders zu bezeichnen, und zu preisen übernommen hätte!

Statt der so nothwendigen Einigkeit zwischen Staats-Oberhaupt und Nation, fand ich die gefährlichste Spaltung, und den deutlichsten Widerwillen durch gefährdetes Interesse und persönlichen Hass in Gährung erhalten, und directe Anfeindungen und Klagen die immer unberücksichtigt geblieben, machten um so mehr Werber, je mehr Holland durch falsche Auffassung geleitet, Belgien fester an sich *ketten* wollte. Ueber die so grosse erdrückende Last der Abgaben und namentlich über das *Holländrisiren* in Betreff der Sprache, waren die Klagen schon so allgemein und so laut, dass ich schon damals an einen nahen Ausbruch geglaubt. Nachdem nun auf manigfache Weise, Versuche zu einer vernünftigen Modification in der so mangelhaften Constitution u. s. w. ohne Erfolg gemacht waren, kam die Vereinigung der Bittschriftsteller zu Stande und man benutzte die Presse diese kräftig zu unterstützen. Die Erbitterung wurde mit jedem Tage grösser, je weniger man Erhörung fand, bis denn im Jahr 1829 von dem Doctor C. Rodenbach, damals in Brugges, eine Ver-

schwörung in Vorschlag gebracht wurde. In demselben Jahre machte König Wilhelm eine Reise durch das Oestliche, und Westliche Flandern; der Empfang der ihm in jenen Provinzen geworden, hätte ihm, wäre er nicht gewaltsam seinem Sturze entgegen gegangen, wohl andeuten können, *wie wenig man mit seiner Art zu regieren, einverstanden war.* Hierüber äussert sich C. Rodenbach, in seinen *Episoden über die Revolution in Flandern*, also :

« Bei Gelegenheit der Reise, die der König von  
« Holland durch die beiden Flandern gemacht,  
« waren die Aeusserungen der Volksstimmung  
« sehr auffallend! nur zwei Damen, von allen  
« Zuschauern, an den verschiedenen Fenstern in  
« Brugges, weheten ihre Unschulds-Fähnlein.  
« Kein Laut liess sich vernehmen und als er am  
« Abend beim Kammerherrn v. K.... ein Feuer-  
« werk beiwohnte, fragte er die Baronin H., die  
« von St-Omer zurück gekommen war, ob es wahr  
« sei, dass die flammändische Sprache noch in  
« jener Stadt in Gebrauch ist. — Als diese ihm  
« bejahend geantwortet, sagte der König : C'est  
« étonnant. — Cela prouve, Sire, erwiederte  
« diese geistreich, *combien il est difficile de chan-*  
« *ger la langue d'un peuple.* Der König schwieg  
« und man trug dieses Wörtchen sogleich durch alle  
« Salons. »

Man konnte es wahrlich nicht fasslicher geben, der König hätte es sich nur merken sollen, wie jener Machtspruch in Betreff der holländischen Spra-

che verletzend und empörend ganz Belgien gegen ihn aufgebracht. Es ging so weit dass im Jahre 1823, als der Gebrauch der holländischen Sprache allgemein eingeführt wurde, ein holländischer General in Brugges, zu einem Corps belgischer Offiziere sagte: *Mijnheere, wij worden in hollandsche guldens betaald, wij moeten dan hollandsch praten.* Als ob die Belgier nicht gleiche Ansprüche an die holländischen Gulden gehabt, und nur statt einer recht und verhältnissmässigen Theilung, das Gnadnbrod von Holland bekämen! Man konnte in der That, nicht anmassender, kränkender, und erniedrigender in jeglicher Beziehung verfahren, als solches namentlich in den letzten Jahren der Regierung Wilhelm I geschehen! Und als nun unter andern, der damals so energische Vertheidiger den guten Sache, Herr von Muelenaere (1), durch tausend machiavellische Ränke aus der Kammer verdrängt war, da wuchs der Geist der Empörung in Flandern zum gigantischen Schreckensgespenst heran. C. Rodenbach äussert sich hierüber wie folgt:

« Lorsque MM. de Muelenaere et Vilain XIII fu-

---

(1) Später Minister des Innern, und auch der auswärtigen Angelegenheiten; ein Mann von ausgezeichneten parlamentarischen Verdiensten, ein gründlicher Rechtsgelehrter und guter Staatsbürger.

« rent écartés des états-généraux , lors des élections  
« en 1829, on ouvrit spontanément, dans les Flan-  
« dres, une souscription pour leur offrir une mé-  
« daille en or à leur effigie.

« LE MOMENT ÉTAIT VENU DE JETER LE MASQUE, IL  
« FALLAIT VAINCRE OU PÉRIR. » (1).

To be, or not to be : that was the question !

Der Prinz von Oranien, nicht ganz so ruhig, wie sein erlauchter Vater, sann allerdings auf Mittel, das Ungewitter abzuhalten, das er aus der Ferne sich zusammenziehen sah, und wollte sich der *Freimaurerlogen* zu manchem Zweck bedienen. C. Rodenbach, damals Venerable der Loge in Brugges, mehr Patriot als ergebener Maurer, zog sich sogleich zurück, und die fein gelegten Schlingen verfehlten ihren Zweck. Auch dieser nämliche Rodenbach, zugleich Arzt der damaligen Schüttereier, und noch einige andere Aesculaps-Jünger, auf seine Veranlassung, weigerten sich die holländische Uniform noch länger zu tragen, und trugen durch diese energische öffentliche Demonstration nicht wenig dazu bei, manchen ängstlichen Geist mit Muth zu beleben. Auch ist C. Rodenbach

---

(1) Dieses mit dem Augenblick verglichen wo Polignac in Frankreich an die Spitze des Ministeriums trat, beweist dass in Belgien der Geist der Empörung damals schon weit tiefere Wurzel geschlagen hatte, als in Frankreich.

derjenige, der den *Orden der Infamie* creirte. — *S. das Titelkupfer.* — Mit diesem hat es nun folgendes Bewandniss. Bei seiner Reise durch Flandern wo ihm, ausser dem schlechten Empfang, noch Bittschriften verschiedener Art überreicht wurden, äusserte sich König Wilhelm in Beziehung auf die Liberalen: *Ce sont des infâmes!* Dieses Prädicat wurde benutzt um sich wie die früheren Guesen (1) unter Philipp von Spanien, zu einem Bunde gegen den Staat zu vereinigen, um sich durch alle Provinzen verzweigend im Augenblick des Ausbruchs gegenseitig die Hand bieten zu können. Jedes Mitglied dieser *Infamie Gesellschaft*, wurde

---

(1) Den ehrenvollen Spitznamen Guesen, aus dem französischen *Gueux* — Lump — dermassen holländisirt, verdanken die Stifter der Republik, dem Herrn von Barlaymont, der bei Gelegenheit als der niederländische Adel, dem abgeschlossenen Bündniss zufolge, seine Bittschrift der Landvögtin Philipps des II, Margaretha, Herzogin von Parma, übergab, seine Bitterkeit, gegen denselben dadurch äusserte, dass er, als die Landvögtin ihn als Mitglied des Staatsraths des Königs darüber zu Rathe zog, ihr sein Urtheil über die Bittschriftsteller in diesen Worten aussprach: *Ce ne sont que des gueux.* So werden manchmal die grössten Schimpfwörter zu Ehrennamen. Wie verabscheuungswürdig auch nach dem wahren Sinne der Name eines so wohl geistlichen als weltlichen Jacobiners sein möge, dennoch fängt er dermalen beinahe an, in dem Munde gewisser Leute die jeden liberalen Begriff gerne mit Stamm und Wurzel ausrotten möchten, ein Ehrentitel zu werden.

Ritter des Infamieen-Ordens, und jeder um sich ohne Gefahr dem andern bekannt machen zu können, hatte eine Zahl als Namens-Unterschrift. Besonders wurde man auf diese Bezeichnung im *Courrier des Pays Bas* aufmerksam, da alle Scribenten die für *Freiheit*, und *Unabhängigkeit*, in die Schranken traten, ihre Aufsätze mit ihrer Ordenszahl bezeichneten. C. Rodenbach hatte die N° 10, u. s. w. Man gab auch zu verschiedenen Malen grosse Feste wozu man Subscriptionen sammelte; zu einem dieser Feste der Liberalen, das nach dem Verdrängen, aus der National Representation de Muelenaere's am 9<sup>ten</sup> Juli 1829, Statt gehabt, kamen 125 Unterschriften der ersten Notabeln des Landes zusammen. Mit auffallendem Luxus waren die geräumigen Salons geschmückt und im Hauptsale liess man mit hervortretenden Buchstaben, folgende Worte :

**SALUS POPULI SUPREMA LEX.**

Die Verfolgungswuth des Gouvernements, überschritt nun alle Gränzen, Verhaftungen und politische Prozesse, waren an der Tagesordnung und der Minister van Maanen, der sich durch seine Rede gegen die Pressfreiheit im Jahre 1817 schon hinlänglich verhasst gemacht, wurde nun der Abscheu der ganzen Nation.

De Potter , Bartels ( 1 ) , Tielemans , Deneve , waren nach einer gesetzwidrigen Gefängnisstrafe , des Landes verwiesen , und als Märtyrer der guten Sache , von der Nation verehrt , ja angebetet . Ausser ihnen schmachteten noch andere Schriftsteller in den Staatsgefängnissen . Jottrand , jetzt Eigenthümer und Hauptredacteur des *Courrier Belge* , Claes , ein junger tüchtiger Mann , aus Löwen , im vergangenen Jahr an der Cholera gestorben ; Ducpetiaux , durch mehrere Schriften , als durch die zur Abschaffung der Todesstrafe u. s. w. rühmlichst bekannt , und Coché-Momens , damals Eigenthümer des *Courrier des Pays-Bas* . Dieses Verfahren , wenig geeignet , die bereits aufgeregten Gemüther zu beschwichtigen , entrüstete nur um so mehr und trieb den Staat seinem Untergange zu .

Bevor noch der Ausbruch in der Nacht vom 25<sup>ten</sup> zum 26<sup>ten</sup> August 1830 , dem gepressten Herzen gewaltsam Luft gemacht , und eine thätige Demonstra-

---

(1) Derselbe ist in diesem Augenblick mit einem Werke beschäftigt das politisch bearbeitet , vom Ursprung der Unruhen in Belgien , durch wichtige Belege , Aufschluss über manche noch unbekannte Bewegungen geben soll . Wir glauben dass dieses Werk so wohl wegen des Styls , als auch wegen der genauen Angaben vieler Hauptbegebenheiten , namentlich , der in Flandern vorgefallenen , historisch bemerkenswerth sein wird .

tion, den ernstesten Willen des Volkes erklärte, schrieb de Potter aus Paris an den König also :

Sire !

« Retten Sie Belgien , noch ist es Zeit ; aber  
« eilen Sie es zu retten , denn bald könnte es nicht  
« mehr Zeit sein. Auch dort ( in Paris ) hat ein  
« anti-nationales Ministerium das Volk aufgereizt,  
« seine Geduld ermüdet , es in seinen heiligsten  
« Rechten angetastet und in allem , was die Würde  
« des Menschen und des Bürgers ausmacht , ernie-  
« drigt.

« Langer Hass liegt über ihm aufgehäuft , und  
« die öffentliche Verachtung wird es nicht schützen  
« vor der öffentlichen Ahndung !

« Ersetzen Sie es , Sire ! durch bekannte , von  
« der Nation geliebte , und vor ihr verantwortliche  
« Männer , die das bis jetzt befolgte ungeschickte  
« und ungerechte System vom Gipfel bis zum Fusse,  
« umstürzen , die Ungerechtigkeiten , von Grund  
« aus gut machen , den Hass besänftigen , Ver-  
« trauen und Liebe , wieder aufleben lassen. »

Die Stimme dieses Mannes , die aus der Verban-  
nung noch das letzte Mittel zur möglichen Rettung  
gegeben , ward überhört ; Dünkel und Eigenliebe  
etc. , traten wie immer , an die Stelle der gesunden  
Vernunft , und was der Rath des Feindes gerettet  
hätte , vernichtete gänzlich der ungeschickte

Freund. Die ministerielle Presse wurde heftiger, je grösser die Wahrheit durch die Oppositionsblätter um sich zu greifen schien, und statt die, zur Versöhnung und zur friedlichen Ausgleichung, gebotene Hand, anzunehmen, stiess man sie mit Verachtung von sich, und die strenge Nemesis fürchtend, die schon anfieng, wie das Gespenst des Gewissens, die falschen Rathgeber zu fassen, schritt man zu den äussersten Gewaltthätigkeiten! Libry-Bagnano, als Mensch eben so verachtet, wie als Politiker, schrieb in einem ministeriellen Journal, unter seiner Leitung, betitelt *Le National*: « *Man müsse den Missvergnügten, gleich den Hunden, einen Maulkorb anlegen und ihnen Peitschenhiebe geben.* » Wenn die officielle Stimme der Regierung, sich nicht scheuete, solche Worte als ihre Herzensergiessungen an den Tag zu legen, was durfte man von ihr nicht noch erwarten? — Alle rechtlichen Wege zu einer nothwendigen Aenderung der Dinge waren längst vergebens abgelauften; die Verzweiflung also musste entscheiden, und die Verantwortung fällt allein auf diejenigen, die sie als letztes Mittel zum Ziele zu gelangen, als rechtmässig gestempelt.

Hier wollen wir nun einen Augenblick verweilen, und einen Rückblick auf die Vergangenheit richten. Kann es dem unpartheiischen Beobachter nun wohl noch entgangen sein, wie die Einverleibung Belgiens an Holland, als eine durchaus falsche Berechnung der Diplomatie aufzustellen ist?

Kann es ihm entgangen sein, wie das, als so politisch wichtig aufgestellte *Barrieren-System* eine Folge nur des ersten Missgriffs, und daher ebenfalls eine falsche Berechnung war? — und sollte es nicht in der Zukunft, als ein richtiger Fingerzeig dienen, dass die *Vox Populi* nur so lang in leeren Räumen verhallt, so lange eine weise Regierungsverwaltung, Unterdrückung und empörende Machthaberei zu entfernen versteht; Verfolgungsgeist und Uebermuth weckt sie aus ihrer Ohnmacht; ihre Stimme wird ein fürchterliches Aechzen, das alle Herzen ergreift und ihr Echo findet überall, wo menschliche Würde und Beruf nicht schon von verächtlicher Gemeinnützigkeit an den Thürschwellen der Hofsalons, erstarrt sind! . . . . .

Seite 48, in der Brochüre meines Haager Anonymus, heisst es: « L'union de la Belgique avec la Hollande était faite pour opérer cette fusion et inculquer ce qui leur manque — den Belgiern — *pour être un peuple!* » Diese Anmassung, obgleich so sonderbar im Widerspruch mit dem, was ich weiter bemerken will, kann als ein neuer Beweis dienen, von welchem Grundsatz die Holländer ausgegangen sind, und wie sie Belgien nur als ihr zweites Batavia betrachtet haben. *Jetzt auf Seite 41 zurück*: « La Hollande elle-même, en portant ses regards sur l'avenir, trouve l'intérêt de sa prospérité lié à la continuité de son union avec la Belgique. *Isolée et réduite à ses anciennes*

« proportions elle ne sert en rien à la politique générale. » Dieses offene Geständniss seiner politischen Nullität, macht dem Holländer (1) Ehre, er hätte nur noch hinzufügen sollen, dass Belgien eine Nation aus Holland, und nicht dass sie Holland aus Belgien gemacht. Zwar ist seine Souveränität, diese elegische *Nocturne à deux voix*, um ein Jahr älter, als jene so künstlich nachgesungene in Belgien; sie würde aber sogleich in ihrer ersten Ohnmacht zurückgefallen sein, wäre Belgien nicht da gewesen, Holland als eine politische Nation festzustellen. Auch sucht Belgien, nachdem es sich von Holland losgerissen und sich zu einem eignen unabhängigen Staate constituirt hat (2.), keine Bettler

‡

---

(1) Nämlich dem holländisch Gesinnten, denn man will wissen, dass der Verfasser, ein Franzose sei. Sonderbar genug, dass die Franzosen sich zu antiliberalen Scriblern gebrauchen lassen, gleich wie die republicanischen Schweitzer überall die Schutzwehr der Despoten sind.

(2) Wenigstens im Innern, die äussern Angelegenheiten sind allerdings noch nicht zur allgemeinen Zufriedenheit so gestaltet; doch kann es unbesorgt der Zukunft entgegen sehen.

Ein Volk hat seine Unabhängigkeit vorzugsweise nur dann zu fürchten, wann es durch sein eigenthümliches Interesse, andern Völkern als feindselig gegenüber erscheint, oder wann dessen Land so gelegen ist, dass es entweder mächtigern Nachbarstaaten in der nothwendigen Abrundung ihres Landes hindert, oder für deren Feinde einen wichtigen Angriffspunkt gewährt.

In der Lage sich einem andern Volke feindselig gegenüber

auf, die mit ihrer *humble voix* ( 1 ), zu den Füßen der Throne um Erhörung flehen, um an Holland wieder einverleibt zu werden, wie Holland es sucht seine Rebellen an sein Herz zu drücken, und es könnte daher mit grösserem Rechte, sich aller jener verachtender Epithete bedienen, die der Vertheidiger der guten Sache Hollands so reich zu spenden weiss. Ehe ich dieses Capitel nun schliesse, sei es mir noch vergönnt, eine Stelle zu citiren, die ich dem so vielfach angeführten Werke: *Vertraute Briefe, etc.*, entlehnt. Es liegt in diesem Briefe,

---

stellen zu müssen, kann ein wesentlich *ackerbauendes und fabrizirendes Volk*, wie dass belgische, nicht leicht kommen, da der Ackerbau, wenn nur demselben wie dem belgischen, die Möglichkeit des Absatzes seines Ueberflusses gegeben ist, sowohl als die *Fabrikthätigkeit* zu ihrem Gedeihen, vor alle Dingen, des Friedens bedürfen. Einem solchen Volke werden sich aber auch andere Völker kaum feindselig gegenüber stellen mögen, da man die Bodenerzeugnisse und Fabrikate desselben zu jeder Zeit haben könnte, wenn man sie nur zulassen möchte. Und gerade die grosse und ausgedehnte Fabrikthätigkeit eines Landes ist es, welche die Nachbarvölker, die gleiches Gewerbe treiben von dem Wunsche sich ein solches gewerbfleissiges Volk auf friedlichem oder kriegerischem Wege einzuverleiben, abhält, weil es im Inland, die mörderische Concurenz vermehren würde. So kam es dass als davon die Rede war, Frankreich müsse sich Belgien wiedererobern, in zahlreichen Petitionen der französischen Fabrikstädte gegen diese Einverleibung protestirt wurde. (Noch ein Wort, etc., S. 89.)

(1) *Essai sur la nécessité, etc.*, p. 82.

*Haag*, den 16 August 1817., ein so schmerzliches Gefühl, so viel hochherziger Patriotismus, dass er als ein Characterzug der alten Holländer wohl beachtet zu werden verdient :

« Bei jedem Schritte, den ich hier thue, fällt  
« mir unwillkührlich allemahl der traurige Ge-  
« meinspruch ein :

Tempora mutantur et nos mutamur in illis !

« Und, wenn ich auch dann und wann, ob-  
« gleich höchst selten, und nirgend weniger,  
« als in der Hofstadt, noch einem alten Holländer  
« begegne : so däucht mir, dass die Schaam ihm  
« mit unverkennbaren Zügen auf seinen Wangen  
« geschrieben stehe, ja, sobald ich ihn forschend,  
« aber theilnehmend in's Auge fasse, scheint sein  
« antwortender Blick mir wehmüthig sagen zu wol-  
« len : *Fuimus Troes !* Der plastische Haag ist  
« zwar immer der nämliche, aber der Geist, der  
« vor 150, ja noch vor 80 Jahren hier herrschte,  
« und der, welcher dermalen an der Tagesordnung  
« ist, o ! *quantum distat ab illo !* Da möchte man  
« mit dem Mömpelgarder Dichter ausrufen : »

Hélas ! on voit avec effroi  
Tant de lâches flatteurs qui veulent être-esclaves !

# LEOPOLD'S

## LEGITIMITÆT IN BELGIEN.

---

Brüssel hatte kaum das Signal zum Ausbruch gegeben, als sich auch sogleich von allen Seiten die Unzufriedenen alle, zusammen zogen, um das Riesenwerk zu Stande zu bringen, wodurch man sich von dem lang ertragenen Joche der Verfolgung, und Unterdrückung, endlich befreien wollte. Es schien anfangs, als wäre die erste Demonstration, nur von Wenigen zu Stande gebracht, ein Ausbruch überspannter Leidenschaft, und als habe das Beispiel von Paris, zu Exzessen verleitet, die gegen die allgemeine Volksstimmung, nur so weit gegangen, weil man nicht gewust, wo man damit hinaus wollte.

Eine Behauptung deren Unrichtigkeit, durch die Bewegungen und Cooperationen der verschiedenen Städte Flanderns u. s. w. hinlänglich widerlegt ist. Hätte König Wilhelm mit weniger Hochmuth auf seinen Souveränenstolz hingesehen, und mit mehr Umsicht, das Beispiel Karl X, als einen Fingerzeig genommen, so hätte allerdings, der obgleich bereits ausgebrochene Sturm, auf einige Zeit friedlich beigelegt werden können; *doch für die Dauer, war dieses rein unmöglich, die Staatsschuld war zu erdrückend um sich darüber beruhigen zu können.* Die Beschlüsse der Wiener Congress-Acte, mussten früher oder später umgestossen werden, sie waren zu stiefmütterlich gegen Belgien, das als ein Opfer diplomatischer Verlegenheit ausersehen, am Friedensaltar verbluten sollte.

Nachdem nun der Feind aus der Hauptstadt sowohl, als auch aus den meisten Provinzen Belgien's verdrängt war, trat ein National Congress in Brüssel zusammen der die Vollmacht hatte über die politische Zukunft des Landes, zu verfügen. Der Ausschluss *ad perpetuum* des Hauses Oranien-Nassau, war das erste Werk dieser Volks-Souveränen Versammlung, und man behauptete mit Unrecht: C. Rodenbach habe sein Mandat verletzt, als er diesen so wichtigen Schritt zur Deliberation vorgelegt; er hat zuvor sein politisches Glaubensbekenntniss in einem Schreiben niedergelegt das also lautete:

BRUGES, le 20 octobre 1830.

**AUX ÉLECTEURS.**

« Le Congrès national, qui va s'ouvrir à Bruxelles,  
« réclame des députés dévoués à la cause de la  
« patrie. Je crois avoir donné des gages suffisans  
« à la liberté, pour mériter de représenter mes  
« concitoyens.

« Mes opinions politiques, qui ont toujours été  
« les mêmes, sont connues de chacun, et il est  
« permis à chacun de juger si l'oppression peut  
« me vaincre, si le péril me fait pâlir. L'avenir  
« me verra encore, ne sachant plier sous le des-  
« potisme, ni m'arrêter à des considérations d'in-  
« térêt personnel. Je promets de soutenir de tout  
« mon pouvoir l'indépendance de la Belgique,  
« d'être inaccessible à toutes tentatives d'accom-  
« modement ou de corruption, et de **NE JAMAIS VOTER**  
« **POUR UN PRINCE DE LA MAISON DE NASSAU.**

« En politique, les lâches et les traîtres pren-  
« nent le titre de modérés. »

Obgleich ich mit dem Nachsatz dieses Briefes  
keineswegs einverstanden bin, kann ich doch nicht  
umhin, den Muth und den Patriotismus des Mannes

zu loben, der in einem Moment wo noch lange nicht alle Gefahr verdrängt war, nur seinem Herzen folgend, sich frei und offen in die Schranken stellte. Wahrscheinlich hatte er sich auch zuvor mit dem Geist des Landes hinlänglich bekannt gemacht und wusste dass sein Vorschlag dem Wunsch aller wahren Patrioten entsprechen würde. Was das Interesse der Einzelnen betrifft, wollen wir es hier unberührt lassen, wir wissen, wie wenig sich Egoismus mit Nationalität oder sonst einem ehrenwerthen wesentlichen Beruf verträgt.

Nach der feierlichen Erklärung des Präsidenten der Kammer (1), am 24<sup>ten</sup> November 1830: « **AU NOM DU CONGRÈS NATIONAL, JE DÉCLARE TOUS LES MEMBRES DE LA FAMILLE D'ORANGE-NASSAU EXCLUS A PERPÉTUITÉ DE TOUT POUVOIR EN BELGIQUE,** » schritt man

---

(1) Baron E. Surlet de Chokier, später Regent von Belgien, ein in jeglicher Beziehung achtungswerther Mann, offen und bieder wie das treue Bild eines alten Republikaners, zeigte er sich stets durchaus unabhängig in seinen politischen Ansichten. Er präsidirte schon früher die Generalstaaten und soll den König zu verschiedenen Malen auf die gefährliche Bewegung aufmerksam gemacht haben, die feindlich gegen ihn anzogen; da aber alle seine Versuche an dem Eigensinn des Königs gescheitert, schlug er mehrere Einladungen zu Dinern bei Hofe aus, und verlor kein Wort mehr.

zur Regierungsform, zur Legislatur, und sodann zur Wahl eines Staatsoberhaupts. Es wäre überflüssig hier alle die einzelne Begebenheiten vorzuführen, die sich bis zur Wahl Leopold's zugetragen, sie sind einmal hinreichend bekannt, und würden mich auch von meinem eigentlichen Zwecke entfernen, der es jetzt bloß darauf abgesehen hat, die Kehrseite der Medaille zu zeigen, wo von der einen, die bereits bezeichnete Souveranität Wilhelm's von Oranien in Holland und in Belgien, und von der andern die Leopold's zu finden sein soll. In Belgien kam das Project den Prinzen Leopold von Sachsen-Coburg zum König zu wählen am 12<sup>ten</sup> April 1831, zum zweiten Mal (1), aufs Tapet, und da Lord Ponsonby, ohne Autorisation von seinem Gouvernement keinen Schritt in dieser Angelegenheit thun wollte, schrieb sein Freund und damaliger Secretär, Herr White (2), an den Adjutanten

---

(1) Ich sage zum zweiten Mal, denn die erste Person der man ganz zu Anfang der Debatten die Krone antragen wollte, war Prinz Leopold; man verschrie diese Combination aber, als dem Lande nachtheilig, weil man glaubte, dadurch den Engländern in die Hände zu fallen; ein Irrthum von dem man jedoch zurückgekommen, und der sich jetzt nunmehr in seiner ganzen Ausdehnung gezeigt hat.

(2) Charles White, als Page am Hofe Georg III erzogen, ist ein Mann reich ausgestattet an bemerkenswerthen Eigenschaf-

des Prinzen und ersuchte diesen, mit seiner Königlichen Hoheit dieserhalb Rücksprache zu nehmen. Eigentlich nur um ihn zu sondiren, und zu erfahren ob der Prinz geneigt sei, die Krone Belgien's anzunehmen. Die Mächte, mit diesem Project sogleich einverstanden, unterstützten es nach Kräften. « Dass einige dieser Mächte ihre Zusicherungen nur ungern ertheilten, wer mag sich darüber wundern, oder es auch nur übel deuten? « *Aber sie haben sie ertheilt.* Sie haben sie nicht nur ertheilt, sondern deren Bevollmächtigte haben sogar solche Personen, welche an dem Schicksale Leopold's nähern Antheil nahmen, und von seiner Annahme des angebotenen

---

ten; er hat sich als Politiker eben so rühmlich bekannt gemacht, als er es bereits als Schriftsteller gewesen. Seine Romane *Sir Herbert Milton*, etc., sind sowohl in England als auch in Deutschland als characteristische Darstellungen des Volkslebens aller Classen in London anerkannt. Er machte die Feldzüge unter Wellington in Spanien mit, war später Adjutant des Herzogs von Cambridge, und darf seiner strategischen Kenntnisse wegen ebenfalls citirt werden. Er hat Belgien zu verschiedene Malen sehr wesentliche Dienste geleistet, und sich besonders sehr thätig und gewandt benommen, als es sich handelte Chassé's Wuth von der Stadt Antwerpen u. s. w. abzuwenden. Er lebt jetzt in Brüssel als Privatmann, ganz nur den Wissenschaften und seinen zahlreichen Freunden. Sein letztes Werk über die Belagerung der Citadelle von Antwerpen ist unstreitig das ausgezeichnetste das in dieser Art erschienen.

« Throns, eine Trübung der freundlichen Verhält-  
« nisse, in welchen der englische Prinz Leopold  
« zur den Beherrschern jener Staaten stand,  
« fürchteten, durch die Versicherung beruhigt,  
« dass ihre Regierungen, statt von diesem Ereig-  
« nisse unangenehm berührt zu werden, dem  
« Prinzen vielmehr sich dankbar verpflichtet dafür  
« fühlten, dass er sich zu der einzigen Combination  
« hingeeben habe, durch welche ein allgemeiner  
« Krieg vermieden werden könnte. » Wir wollen  
hier nur anführen, wie sich der König von Preussen  
in seinen damaligen Instructionen an seinen bevoll-  
mächtigten Gesandten über König Leopold aus-  
spricht; meinem Haager Anonymus diene dieses  
auch zur Beantwortung: «... da dieser» — nämlich  
Leopold — «durch seine Persönlichkeit und durch  
« seine Stellung zu sämmtlichen grossen Mächten,  
« die beste und so nöthige Garantie gewährt, u. s. w.  
« Zwei Tage vor der Abreise Leopold's nach Brüs-  
« sel, und ehe noch die Antwort König Wilhelm's  
« durch Baron Wessenberg erlangt war, kamen  
« Nachts um 12 Uhr, sämmtliche Mitglieder der  
« Conferenz nach Marlborough-House und stellten  
« einmüthig dem Prinzen vor, dass seine Annahme  
« der belgischen Krone das einzige Mittel sei, Eu-  
« ROPA DER GROSSEN VERLEGENHEIT, IN DER ES SICH  
« BEFINDE, ZU ENTREISSEN, UND IHM DEN FRIEDEN ZU  
« SICHERN, DER OHNE DIESE ANNAHME AUF JEDEN  
« FALL COMPROMITTIRT SEI! — Und werden die  
« sämmtlichen Mächte mich auf der Stelle aner-

« .kennen , wenn ich , ohne die Antwort des Königs  
« von Holland abzuwarten , nach Brüssel gehe ?  
« — fragte der Prinz. — *Auch dann* , nahm der  
« russische Bevollmächtigte Matusczewitz das  
« Wort , *auch dann*. *Denn in diesem Falle werden*  
« *wir Mittel finden , den König von Holland zur*  
« *Annahme zu nöthigen.* » (1)

Wir haben später erfahren , was die Vollmacht eines russischen Gesandten , etc. , etc. , etc. , und das Wort bedeutet , das er im Namen seines mächtigen Herrn ausgesprochen !

Belgien , nach den Berichten seiner Spezial-Abgeordneten aus London beruhigt , schritt also zur Wahl , die seiner auffallenden Majorität halber , ewig bemerkenswerth bleiben wird (2) , und Leopold seines Versprechens treu hielt am 21<sup>ten</sup> Juli 1831 , seinen festlichen Einzug in Brüssel. Die Constitution war bereits verfertigt , der allgemeinen Deliberation vorgelegt und in Anwesenheit der Nation sanctionirt worden ; *man merke hier wohl auf die Verschiedenheit jener Souveränenmacherei in Holland , etc.* ; und der nunmehr mit Beobachtung aller Formen festgestellten Wahrheit , einer wirklichen Volks-

---

(1) Noch ein Wort , etc. , S. VI , VIII , IX.

(2) Der General van der Smissen griff mit seiner alles besudelnden Hand , auch diesen Punkt in seinem Briefe an , worüber ich

Constitution. *Während Wilhelm von Oranien am 28<sup>en</sup> März 1814 die Volkssouveränität zu Grabe getragen, hat Leopold am 21<sup>en</sup> Juli 1831 den Eid geleistet, sie feierlich und gebührend zu respectiren. Hierin allein liegen alle niederstreckende Argumente, die ich der persönlichen Anfeindung Leopold's entgegen stelle; denn Wilhelm von Oranien liess sich als Wächter, oder besser, als Kerkermeister, gegen die Verbreitung jeder politischen Freiheit gebrauchen, während Leopold sich als ihren Pleger aufgeworfen.*

Hiermit hätte ich denn einstweilen mein Ge-

---

mich also geäußert (in meinem in der Vorrede angegebenen Brief): « Was die Intriguen betrifft diebej der Wahl des Prinzen Leopold vorgefallen sein sollen, ist in der That nichts unrichtiger, denn wenn irgend ein Souverän, ohne Kostenaufwand, ohne Intriguen, und ohne Gewaltthätigkeit, auf den Thron berufen worden ist, so ist es unstreitig der König der Belgier. — Es ist factisch, dass auch nicht ein Franken, weder von ihm, noch auf seine Vermittlung, verwendet worden ist. Er hatte weder Agenten noch Commissarien in diesem Lande, und unterhielt keine Correspondenz, noch war jemals eine einzige Linie, weder von ihm selbst, noch von irgend einem der Seinen in dieser Angelegenheit geschrieben worden! »

lütde gelöst, und überlasse es meinen verehrten Lesern, das weitere selbst hinzuzufügen, werde mich aber zu jeder Stunde wieder berufen fühlen aus meiner Zurückgezogenheit hervortreten, sobald ich im Interesse *einzelner Individuen oder Familien*, die Wahrheit geschichtlicher Begebenheiten umgangen, entstellt sehen werde.

Es sei mir schlüsslich noch erlaubt zu wiederholen, dass ich es in dieser Schrift keinesweges darauf abgesehen, nur meine eignen Ansichten oder meine Herzenspolitik Anderen aufzuzwingen, oder mich mit fremden Federn zu schmücken. Sollte ich es daher übersehen haben, alle Quellen so genau anzugeben, wie ich es gewünscht, so verweise ich meine verehrten Leser darauf zurück, was ich in meinem ersten Capitel bereits bemerkt :  
. . . . . « Zumal in dem Vorausgeschickten, nur erzählend eine Reihe Citate aneinander geheftet sind, wobei mir höchstens das Verdienst werden kann, sie denen wieder ins Gedächtniss zurück gerufen zu haben : die da glauben, *die Zeit tödte spurlos alle Gebrechen der Vergangenheit!* »

E N D E.

## RECTIFICATION.

---

Seite 12. Anmerk. *Vertraute Briefe*, heisst es : « sollten französisch übersetzt in Brüssel erscheinen, » statt : *sollten holländisch übersetzt in Rotterdam erscheinen.*







Q12, 659  

---

3,50

